



ارگان مرکزی

حزب کمونیست افغانستان

برای انقلاب کردن بحزب انقلابی احتیاج است.
بدون یک حزب انقلابی ، بدون حزب انقلابی ای که
براساس تئوری انقلابی مارکسیزم - لینینیزم -
مائوییزم و به سبک انقلابی مارکسیستی لینینیستی -
مائوئیستی پایه گذاری شده باشد، نمی توان طبقه
کارگر و توده های وسیع مردم را برای غله بر
امپریالیزم و سگهای زنجیری اش رهبری کرد .
(مائوتسه دون)

شماره های بیست و چهارم و بیست و پنجم سال 1379 دوره دوم ماه جوزا

صلح طلبی امپریالیست ها و مرجعین خسی هم نمی ارزد

مقامات ارشد آمریکایی ، درین اوآخر آشکارا ازین موضوع صحبت بعمل می آورند که "طالبان" به انتهای نقش شان رسیده اندوشاید سلطه شان را از دست بدھند. این "بی لطفي" ارباب بزرگ و شکل دهنده اصلی "امارت اسلامی" از کجاناشی می شود؟ آیا با بروز آشکار این "بی لطفي" اقبال سیاسی "تحریک اسلامی طالبان" را باید رو به رونق دانست ؟

تقریباً شش سال قبل از امروز، جنبش طالبان از طرف پاکستان و عربستان سعودی به حمایت و رهبری آمریکائی ها ، بمثابه وسیله ای برای فراهم آوری شرایطی در افغانستان که بتواند برای آمریکائی ها و متحدين منطقوی شان به عنوان یک پل عبور به سوی جمهوری های آسیای میانه مفید باشد، وارد میدان سیاسی افغانستان گردید ، این بود که از "نیروی سیاسی" که در پاکستان ساخته شد و از طریق مرز چمن و سپین بولدک وارد افغانستان گردید ، این بود که از طریق خاتمه دادن به "خانه جنگی" و "تامین صلح" در افغانستان یک حکومت مرکزی مطلوب برای آمریکائی ها و متحدين منطقوی شان بوجود بیاورد تا زمینه نفوذ به آسیای میانه و دسترسی به منابع سرشار گاز و نفت این منطقه را برای آنها فراهم آورد.

برای به پیروزی رساندن سریع این برنامه ، میلیاردها دالر به مصرف رسید، ده ها و بلکه صد ها هزار انسان قربانی شدند، صدها هزار انسان به آوارگی و بی خانمانی کشانده شدند و ارتجاعی ترین قوانین و مقررات اقتصادی ، سیاسی ، فرهنگی و اجتماعی بر مردم افغانستان تحمیل گردید. اما "جهاد" طالبان برای برقراری حاکمیت "امارت اسلامی" بر سراسر افغانستان ، بر خلاف پیش بینی برنامه گزاران و اجرا کنندگان آن ، به درازا کشید و هنوز هم دورنمای اختتام موقفیت آمیز آن روشن به نظر نمی رسید . طولانی شدن غیر قابل انتظار این "عملیات برای تامین صلح" را مورد تهدید قرار داده است .

بخش های عده "تحریک اسلامی افغانستان" و جنبش "پان اسلامیستی" در اکثریت "کشور های اسلامی" جهان از همان ابتدا "طالبان" را بعنوان الترناکیوی برای اعاده حیثیت "جنپش اسلامی" که توسط عملکرد های چند ساله "جهادی ها" به شدت لطمه خورده بود، مورد حمایت قرار دادند و بلکه در شکلدهی آن نقش گرفتند . طولانی شدن و سخت تر شدن هرچه بیشتر "جهاد عليه فسق و فجور" ، ضرورت هرچه بیشتر گسترش منابع تامین نیروی انسانی و مالی آنرا هم در سطح کشوری و هم در سطح بین المللی به وجود آورد . از این کانال بود که نقش "تحریک اسلامی" کشوری و بین المللی در "امارت اسلامی افغانستان" روز به روز بیشتر گردید. درنتیجه

افزایش جدی این نقش ، همسوئی و همگامی نیرومند او لیه میان آمریکایی ها و " جنبش اسلامی " بین المللی (منظور بخش سنی مذهب آن است) در وجود " طالبان " کم و بیش صدمه دید . " اسمه بن لادن " (پان اسلامیست اهل سعودی و مخالف دربار آن کشور) علیه " کفار آمریکائی " اعلام جهاد نمود و مدتی بعد انفجاراتی در سفارتخانه های آمریکا در افریقا با بجاگذاشتن تلفات سنگین بوقوع پیوست . آمریکائی ها بخاطر انتقام گیری ، پایگاه های مورد استقاده اسمه در افغانستان را ، که زمانی خود با صرف میلیون ها دالر اعمار نموده بودند ، مورد حملات راکتی قرار دادند . از آن زمان به بعد موضوع اسمه بن لادن ، به یک مسئله اصلی مورد منازعه میان آمریکائی ها و " طالبان " مبدل گردیده است و تمامی فشارهای واردہ از سوی آمریکائی ها بخاطر تسلیم دهی اسمه به آنها برای محکمه ، تاحال ناکام بوده است .

از جانب دیگر و شاید مهم تراز موضوع اسمه ، عکس العمل بسیار جدی و شدید کشورهای آسیایی میانه درقبال پدیده " طالبان " به عنوان عامل و حامل بنیادگرایی در منطقه است که بصورت یک عامل نیرومندرجه نزدیکی روز افزوون این کشورها با روسيه عمل می نماید و سخت به ضرر آمریکا و ناکامی نفسه های نفوذ آن به منابع نفت و گاز این کشورها است . درواقع همین موضوع را باید یکی از عوامل به درازا کشیدن جنگ در افغانستان و ناکامی " عملیات برای تامین صلح " آمریکائی دانست . شکل گیری " گروپ پنج شانگهای " که علاوه از روسیه ، قراقستان و قرغیزستان و تاجیکستان و چین را نیز در بر می گیرد ، و ازبکستان نیز بعنوان ناظر در آن شامل است و درین اواخر اقدام به تاسیس یک مرکز مشترک " ضد تروریستی " در پایتخت قرقیزستان نموده است ، نشان می دهد که طالبان به یکی از عوامل مهم نزدیکی نه تنها جمهوری های آسیایی میانه بلکه حتی چین بطرف روسیه مبدل گردیده است . در مقایسه میان " ترکیه سکولار " و " طالبان بنیاد گرا " می بینیم که استفاده آمریکائی ها از ترکیه بعنوان پل عبور برای رسیدن به منافع نفت و گاز حوزه کسپین و آسیایی میانه موفقانه تراز مورد طالبان بوده است . پروژه تمدید پایپ لاین گاز و نفت از باکو تا سواحل مدیترانه از طریق عبور از آذربایجان ، گرجستان و شرق ترکیه ، علیرغم مشکلات معینی ، در دست اجرا قرار دارد ، در حالیکه پروژه تمدید پایپ لاین گاز از ترکمنستان به سواحل پاکستان از طریق افغانستان لغو گردیده است . البته تا آنجایی که به حمایت از جنگ چین و حتی به رسمیت شناختن حکومت چینی ها توسط طالبان مربوط می گردد ، " امارت اسلامی " نقش مفیدی را برای تثبیت پروژه باکو - مدیترانه بازرگی نموده است ، ولی خود این نقش نیز در حال حاضر منبع تشویش شدیدی برای حکومت های آسیایی میانه و باعث نزدیکی آنها به روسیه گردیده است . چنانچه ازبکستان زمانی آشکارا به سوی آمریکائی ها خزیده بود ، بار دیگر به طرف روسیه برگشته و زیر چتر حمایت نظامی هوائی آن قرار گرفته است .

به این ترتیب آمریکائی ها در یافته اند که نفوذ و دسترسی به آسیایی میانه از طریق افغانستان تحت حاکمیت طالبان ، مشکلات معینی را در برداشته است . ازین جهت با وجودیکه آشکارا سنگی پرتاب کرده اند اما منکر سنگ پرانی اند و به قول معروف " سنگ زده اند و دست به پس پشت گرفته اند ." آنها برای رسمیت بخشیدن به تحريم اقتصادی طالبان " فعلانه " تلاش کرده اند و سخن از " سخت تر " ساختن آن بعمل می آورند . آنها حول مسئله زنان و حقوق بشر مطالب زیادی علیه طالبان قلقله می نمایند و ببنیاد گرائی مذهبی " مخالفت " نشان می دهند . آنها حتی یکصد هزار دلار برای گروپ های افغani در روم و سایر پایتخت های اروپائی فراهم می نمایند و بین و سیله گروپ پنج نفره تحت سرپرستی " هدایت امین ارسلان " را از سوی شاه سابق برای مذاکرات صلح به اسلام آبادی فرستند و بطور ضمنی از لویه جرگه پیشنهادی شاه سابق حمایت می نمایند . آنها به " صراحة " می گویند که تلاش طالبان برای حل مشکل افغانستان از طریق صرف نظامی یک تلاش ناکام بوده است

اما تمامی مسایل فوق به این معنی نیست که آمریکائی‌ها بصورت کامل در مقابل طالبان قرار گرفته و در صدد سرنگونی آنها برآمده‌اند. مقامات ارشد آمریکائی‌ها نتها موضوع کمک نظامی به اتحاد شمال (صف بندی ارجاعی تحت رهبری مسعود) را قویاً مورد تردید قرار داده اند بلکه می‌گویند که نمی‌خواهند یکبار دیگر به شمولیت در مسایل نظامی در افغانستان (برنامه نظامی علیه طالبان) کشانده شوند.

امریکائی‌ها ردای صلح برتن کرده‌اند، آنها کنفرانس ضد تروریستی برای آسیای میانه در واشنگتن دعوت می‌نمایند و می‌خواهند یکجا باروس‌ها یک گروپ کار دوطرفه در مورد افغانستان بوجود آورند. اما حربه عمدۀ آنها برای پیشبرد (بازی صلح در افغانستان) شاه مهره جنگی سرمست از تریاک "طالبان" است. آنها آشکارا می‌گویند که به شمول "اتحاد شمال" هیچ بدیل قابل انتکائی در افغانستان برای طالبان وجود ندارد. با توجه به تمامی مسایل فوق است که لب و لباب " برنامه صلح " آمریکا برای افغانستان را می‌توند در گفته‌های ذیل " کارل ایندرفورت " یک مقام ارشد وزارت خارجه آمریکا، مشاهده نمود : " صلح فقط آن زمان به افغانستان خواهد آمد که طالبان قبول نمایند مملکت تنها با قدرت نظامی پیش نمی‌رود و سایر گروه‌ها را برای مذاکره برای رسیدن به یک توافق دعوت نمایند ."

معنی و مفهوم دقیق طرح فوق چیست؟ طالبان می‌خواهند بایکسره ساختن کامل مشکل افغانستان از طریق نظامی پیش بروند. امریکائی‌ها با این طرح موافق نیستند و می‌گویند پیشبرد کار تنها از طریق نظامی ممکن نیست و باید با تکیه بر برتری نظامی موجود بقیه کارها را از طریق مذاکره و جلب توافق سایر گروه‌ها ، به انجام رساند. یقیناً منظور همان گروه‌های مطلوب برای آمریکائی‌ها است و نه همه آنها. به عبارت دیگر " طرح صلح " آمریکا برای افغانستان این است که "طالبان" سایر گروه‌های پرورده شده توسط امریکا ، مثل بوروکرات‌های سابق و غیره واحیاناً شاه قبلي را در حکومت جاه و مقامی بدنه‌ند. طالبان سرمست از باده " حکومت اسلامی خالص " یعنی " حکومت خالص ملائی " حاضر نیستند سایرین را در قدرت شریک سازند و امریکائی‌ها برای تحمیل آن بالای طالبان فشار می‌آورند. خلاصه اینکه " امارت اسلامی " کماکان محور عمدۀ سیاست‌های آمریکا در مورد افغانستان را تشکیل می‌دهد دلیل آن روش و آفاتابی است. تضادی که میان ابرقدرت امپریالیستی آمریکا و امپریالیزم روسیه وجود دارد و تبارزات آن در حوادث سیاسی و نظامی منطقه بزرگی از جهان (اروپای شرقی، بالکان ، فققاز ، آسیای میانه و شرق دور) بسیار آشکار است. بسی جدی تر و مهم‌تر از اختلافاتی است که میان آمریکائی‌ها و دست پروردگان "طالبی" آنها وجود دارد ، آمریکائی‌ها صرف‌افزایی خواهند این دست پروردگار "اسلامی" کم و بیش اصلاح گردد تا "تجدد طالبان" آسیای میانه که چشم امیدی به سوی "مدرنیزم آمریکائی" دارند از ترس "ریش و دستار و برقه" اجباری آنها بسوی روسها نگریزند و دست رسانی به منابع سرشار نفت و گاز منطقه ناممکن نگردد.

اینچنین است که حاکمان پاکستان با وجودیکه در اساس از لحاظ سیاسی و نظامی کماکان " امارت اسلامی " را مورد حمایت و پشتیبانی قرار می‌دهند ، "مشکلات" معنی نیز با "طالبان" پیدا کرده‌اند. آنها بخصوص از بابت تمایل هند برای پیوستن به گروپ پنج شانگهای یعنی همسو شدن آن با چین در مورد مسایل افغانستان و همچنان تمایل ایران برای پیوستن به این گروپ ، که ارزوای سیاسی منطقوی برای پاکستان بیار خواهد آورد، واهمه دارند. حکومت فعلی پاکستان تلاش دارد از طریق دست زدن به ابتکاراتی مثل ایجاد کمته‌های ضد تروریستی در مراکز ایالتی پاکستان ، مطالبه تحويل دهی افراطیون مذهبی قابل محکمه از طالبان، تقویت ترتیبات امنیتی در طول خط مرزی دیورند برای جلوگیری از ورود قاچاقی مواد و نیز رفت و آمد آزادانه دو طرفه افراد ، بستن راه ترانزیتی تجارت با افغانستان و ایجاد فشار بالای طالبان برای بستن تعدادی از مراکز

تعليمات نظامی در افغانستان ، می کوشد از یکجانب تاثیرات سوء قدرت گیری طالبان ، در داخل پاکستان را خنثی نماید و از جانب دیگر حمایت نظامی و سیاسی آشکارش را از طالبان بپوشاند و زمینه مانور برای سیاست هایش درمورد افغانستان پیدا نماید. اجرای این سیاست ها برای پاکستان ضرر های نیز در برداشته است.

اختتم جنگ ارجاعی جاری درکشور از طریق پیروزی کامل یکی از جوانب این جنگ، هنوز خارج از چشم رس قرار دارد. از جانب دیگر تامین صلح از طریق سازش میان مرتजعین و امپریالیست ها نیز بسیار بعد بنظر می رسد . این چین صلحی حد افل نیازمند سازش میان "طالبان" ، پاکستان و آمریکا از یکطرف و "اتحاد شمال" ، روسیه ، ایران ، هند، کشورهای آسیای میانه و چین از جانب دیگر است که تامین آن در شرایط فعلی نهایت مشکل و بلکه ناممکن به نظر می رسد . ابتکارات صلحی که در حال حاضر امریکائی ها و پاکستان ها به راه انداخته اند، در اساس نه با خاطر تامین صلح در افغانستان بلکه برای ابقاء و پیشبرد ابتکار سیاسی شان در افغانستان پیش برده می شود و در نهایت بنفع "طالبان" تمام می شود. توهمات در مورد صلح طلبی آمریکائی و متحدهن مرتع منطقوی شان یک خس هم ارزش ندارد و فقط به درد دورانداختن می خورد . چنین توهماتی درمورد بلوک بندی تحت سرپرستی امپریالیست های روسی نیز همان اندازه بی ارزش است . گذشته از این ها ، آنها چه صلح بخواهند و چه به جنگ دامن بزنند به دنبال منافع ارجاعی و امپریالیستی شان هستند. و سرنوشت و منافع مردم افغانستان برای شان ارزشی ندارد. سوال اصلی در رابطه با منافع و سرنوشت مردم ما این است که آیا آنها قادر می گردند سرنوشت خود و کشورشان را بدست گیرند و افغانستان را از ملعوبه مرتজعین و امپریالیست ها به پاگاهی برای زدن و سرنگون ساختن آنها مبدل نمایند یا نه ؟ ارائه پاسخ عملی مثبت به این سوال قبل همه مستلزم استحکام و تقویت حزب پیشاهمگ پرولتاری(حزب کمونیست مارکسیست - لینینیست - مائوئیست) است تا بتواند مرحله مبارزاتی تدارکی را هرچه اصولی تر مستحکم تر و سریع تر به پایان رساند. و با برپائی جنگ خلق و ایجاد ارتش توده بی، اتحاد وسیع مبارزاتی توده های مردم علیه ارجاع و امپریالیزم را ممکن سازد و انقلاب دموکراتیک نوین درکشور را به سوی پیروزی هدایت نماید .

اسلامی سازی ، یک سیاست ناکام

اخیرا مقامات جمهوری ایران درمورد گسترش فوق العاده اعتیادبه مواد مخد و فحشا در " ایران اسلامی " اعترافات جالبی به عمل آورند. آنها اعلام کردند که تعداد مجموعی افراد معناد به مواد مخد در ایران به چند میلیون نفر رسیده و تنها در تهران روزانه پنج تن مواد مخد به مصرف می رسد. آنها همچنان اذعان کردند که فحشایه نحو روز افزونی در ایران گسترش یافته و سن متوسط آن از بیست و هفت سال به بیست سال پائین آمده است که معنی آن کشانده شدن هرچه بیشتر زنان و دختران جوان به سوی فحشاء و تن فروشی است .

گسترش اعتیاد به موادمخد در " ایران اسلامی " آنچنان روز افزون است که به نحو وسیعی دامن کارگران مهاجر افغانستانی را نیز گرفته است . یکی از " تحایی " که این کارگران از " جمهوری اسلامی ایران " با خود به افغانستان می آورند اعتیاد به مواد مخد بویژه تریاک است . این کارگران میگویند که در شهر های مثل تهران و اصفهان محالف تریاک کشی آن چنان آزادانه برگزار میگردند که " حضرات حجت الاسلام ها و آیت الله ها " در آن شرکت می نمایند و قلیانی دودمی کنند .

در مورد وسعت دامنه فحشاء به نظر می رسد که اعترافات مقامات جمهوری اسلامی ایران صیغه بازی های آخوندی را در بر بگیرد. این نوع فحشاء رسمی که تحت عنوان متعه یا نکاح موقت جوازوکلای شرعی دارد، نه تنها در شریعت جمهوری اسلامی نامشروع دانسته نمی شود بلکه فضیلت نیز دارد و مباررت به آن "مباح" و باعث کسب "ثواب" است.

فحشاء و اعتیاد به مواد مخدوٰر در زمان حاکمیت رژیم شاهی نیز در ایران دامنه وسیعی داشت. در آن زمان آخوند ها و سایر طرفداران برقراری حاکمیت اسلامی در ایران، فساد مذکور را نشانه "حکومت طاغوتی" و علامت دوری جامعه از "اخلاقیات و معنویات عالی اسلامی" فلتمداد می کردند. اینک به نظر می رسد که آن "اخلاقات و معنویات عالی اسلامی" پس از بیست و دو سال تطبیق "احکام اسلامی" "توسط" حکومت اسلامی "نشانه ها و علایم موجودیتش را بصورت گسترش بیشتر از پیش تعداد معتادین و مصرف مواد مخدوٰر نشان می دهد.

وسعت گرفتن دامنه مفاسد اخلاقی صرفاً محدود به موارد فحشاء و اعتیاد به مواد مخدوٰر نیست بلکه تمامی عرصه های جامعه ایران را در برگرفته است. یکی از این موارد گسترده‌گی روزافزون فساد اداری به شیوه رشوه خواری و اختلاس در تمامی نهاد ها و سازمان های اداری و امنیتی رژیم است که از یک مامور و سپاهی ساده گرفته تا مدیران و رؤسا و وزراء و افسران عالی رتبه قوای مسلح را دربر می گیرد.

معیار های اخلاقی تحت حاکمیت "رژیم اسلامی" تنها در "ایران اسلامی" نیست که حالت زار وابتر دارد. "سودان اسلامی" یک نمونه دیگری محسوب می گردد. در این کشور سالها است که "حکومت اسلامی" برقرار است، یکی از موارد مهم "جهاد" برای تامین کامل حاکمیت اسلامی و برقراری احکام اسلامی در جامعه سودان تلاش رژیم برای برچیدن زنان دست فروش از خیابان های خرطوم است که تعداد آنها قبل از هزاران تن بوده است. ثمره این "جهاد" چندین ساله کم شدن فوق العاده این زنان دست فروش است، اما از جانب دیگر فیضی فحشاء به شدت بالارفته و بر علاوه بر دامنه شرکت زنان در واقعات جنایی از قبیل دزدی، قطاع الطربیقی و آدم کشی افزایش چشم گیری بعمل آمده است. تازه با تمام اینها، رژیم موفق نشده است که زنان دست فروش را کاملاً از خیابان ها برچیند. اخیراً پیش آمد جالبی در رابطه با این موضوع رخداده است. اکثریت زنان دست فروش باقیمانده با کاردوچاقو مسلح شدند تا در مقابل مزاحمت علیه کار و بار شان به مقاومت دست بزنند.

نمونه های ایران و سودان نشان میدهند که سقوط اخلاقیات و معنویات جامعه تحت حاکمیت "رژیم اسلامی" استثنایی نیست که صرفاً در افغانستان رخداده است، بلکه یک قانون مندی عام است.

در زمان مظاهرات سالهای چهل "عبدالرحیم نیازی" رهبر بنیان گذار "سازمان جوانان مسلمان" در اکثر خطابه ها و بیانیه های بلند بالا و چند ساعته اش شعار گونه نعره می زند که: "آب در کوزه و ما تشنه لبان می گردیم - یار درخانه و ماگرد جهان می گردیم"

و توضیح می داد که:

"ما بخارط نظام فاسد موجود و ایجاد یک نظام عادلانه که در خور انسان این اشرف مخلوقات باشد، هیچ نیازی ندارم که بسوی مکتب فاسد و ضد انسانی کمونیزم که اخلاقیات و معنویات انسان را از بین می برد و آنرا تا سرحد حیوانات سقوط می دهد، برویم ما مکتب نجات بخش اسلام را داریم که با تطبیق احکام آن انسان نجات می یابد و به مدارج عالیه تکامل اخلاقی و معنوی می رسد و درنتیجه: رسد آدمی بجای که بجز خدا نبیند"

این "مدارج عالیه اخلاقی و معنوی" در زمان جنگ مقاومت ضد سوسیال امپریالیستی، خود را به وضوح و روشنی نشان داد. در آن زمان، علیرغم سلطه انحرافات گوناگون بر بخش های مختلف جنبش چپ افغانستان و کمبودات جدی و فوق العاده سیاسی - ایدئولوژیک و تشکیلاتی آنها، برتری

اخلاقي و معنوي جبهات نظامي و گروپ هاي مسلح تحت رهبري چجنی ها - حتی جبهات پوشش ونفوذی - نسبت به جبهات نظامي و گروپ هاي مسلح تحت رهبري اسلامیست ها در عرصه هاي معینی بسیار روشن واضح بود . در حالیکه در جبهات نظامي اسلامیست ها ، آزار جنسی بچه ها، چرس کشي ، دزدي و دست درازی هاي آشکار و نهان واهانت و تجاوز به زنان شیوع داشت، در جبهات و گروپ هاي نظامي تحت رهبري چپی ها ، تقریبا از هیچ یکی از این مفاسد نشانه ای وجود نداشت . ملاها و سردمداران جبهات نظامي اسلامي ها برای توضیح این مسئله دلیل بسیار جالبی تراشیده بودند . آنها برای پیروان ساده شان می گفتند : دلیل اینکه در میان مأولئیست ها مفاسد اخلاقی وجود ندارد اینست که آنها کافر و بی دین اند و یا شیطان اند و شیطان و سوسه شان نمی کند . اما ما که شکر مسلمان و موحد و خدا پرست هستیم ، شیطان دشمن ماست و همیشه تلاش دارد

ما را بطرف ارتکاب اعمال نامشروع و سوسه نماید و مقاصد اخلاقی را در میان ما دامن بزند!! از قرار معلوم بعد از وقوع " فاجعه هشت ثور" وقدرت گیری اسلامی ها در سراسر کشور، "وسوسه های شیطانی " بیشتر از پیش قوت گرفت و " شیطان " به آنچنان فعالیت و سوسه گرانه ای در میان " اسلامی های جهادی " دست زد که بوي گند و کثافت " فسق و فجور " آنها ، اسباب غیظ و غصب " طلباء کرام " و " مدرسان عظام " آنها را فراهم آورد و " مجاهدین ضد فسق و فجور " در قالب " تحریک اسلامی طالبان " علیه " جهادی ها " اعلام " جهاد " نمودند !! اما بنظر می رسد که " وسوسه های شیطانی " با برقراری " امارت اسلامی " طالبان در بخش عده سرزمین افغانستان، نه تنها پایان نیافته است ، بلکه شدت روز افزون نیز کسب کرده و دامنه فسق و فجور را بیشتر از پیش گسترش داده است !!

در سایه حاکمیت " امارت اسلامی " ، افغانستان به بزرگترین تولید کننده مواد مخدوسر در جهان تبدیل شده است و کشت تریاک و تولید هیروئین و تجارت این مواد ، محور اقتصاد مملکت را تشکیل می دهد . رقم عده درآمد مالیاتی فروش تجارت تریاک و هیروئین کاملا قانونی است و سردمداران " امارت اسلامی " رهبران و گردانندگان اصلی آن به شمار می روند . زمانی یکی از پیروان مذهبی ملا عمر ، امیر المؤمنین طالبان ، در مرور حلال و حرام بودن کشت و تجارت تریاک ، از وی " استفناح " بعمل آورده بود . ملا عمر در جواب گفته بود که " مابمباب اتم نداریم ، اما تریاک بمب اتم ما است و ما با این بمب اتم کفار را مضمحل می نمائیم "

واضح است که با استفاده از این " بمب اتم " ، حاکمیت طالبان بربخش عده سرزمین افغانستان برقرار گردیده است . اما در مرور اعتلای اخلاقی و معنوي ناشی از این حاکمیت چه می توان گفت؟ روشن است که تاثیرات " رادیوی آنها گسترش داده است . بالاتر از آن ، نتایج اخلاقی و معنوي حاکمیت یک باند تشکیل شده بر محور تولید و تجارت مواد مخدوسر کل ، چه چیزی می تواند باشد غیر از سقوط اخلاقی و معنوي در تمامی ساحات زندگی فردی و اجتماعی وقتی طالبی از ماموریت چند ماهه سیاسی و نظامی بر می گردد ، دوستان و آشنايان وي ، بویژه در ساحات ولايات قندهار ، هلمند و ارزگان که در واقع مرکز اصلی طالبان را تشکیل می دهد ، قبل از هر چیز دیگر مایل اند بداندکه طالب زن و موتورسواری جدید با خود آورده است یا نه ؟ موتورسواری معمولاً " دستاورده " چور و چپاول است در حالیکه زن جدید یا با پول هنگفت " خریداری " می شود ویا خطف می گردد .

" تو خود حدیث مفصل بخوان ازین مجله "

این ناکامی اخلاقی و معنوي و به بیان روشن تر سقوط اخلاقی و معنوي " امارت اسلامی " که یگانه نمونه ای نیست و نمونه های " جمهوری اسلامی ایران " و " حکومت اسلامی سودان " را نیز در پهلوی خوددارد ، چه چیزی را می سازد؟ چراکار " مجاهدین ضد فسق و فجور " که زمانی حامیان خارجی شان ، پیشوی های برق آسای شان را در مقابله با " جهادی های فاسق و فاجر " ناشی از برتری آشکار اخلاقی و معنوي شان می دانستند ، این چنین به افتضاح و رسوانی کشیده است .

یک نتیجه گیری رایج " عالم پسند " اعلام می نماید که این ها مسلمانان حقیقی نیستند . حتی کسانی از میان غیر مذهبیون ، با بکار برد عبارت " سوء استفاده از احساسات مذهبی توده ها " توسط طالبان و سایر اسلامی ها ، این مبحث را پایان یافته محسوب می کنند و وانمود می سازند که راه حل نهایی مسئله را یافته اند . اما موضوع اساسا این گونه نیست و توسل به تحت سوال قرار دادن حقیقت مسلمانی طالبان و سایر هم قماشان شان خاک پاشیدن به چشم توده های مردم و فریب کاری درحق آنها است . این فریب کاری که عملا درخدمت تاریک نگهداشت ذهنیت توده های مردم قرار می گیرد ، برای خود عاملین آن نیز مفیدیتی دربرندارد . چه کسی می تواند مسابقه برای " بهترین مسلمان بودن " با " حضرات " شیخ گلب الدین حکمتیار دراین مسابقه ورقابت با زنده شده اند . مگر در ایران کسانی مثل " قطب زاده " و " بنی صدر " و حتی " رجوی " توانستند ثابت نمایند که آنها ونه آیت الله ها و حجت الاسلام های باند خمینی و خامنه ای ، مسلمانان حقیقی هستند ؟ این امر نتیجه یک واقعیت مسلم است : حقیقی ترین مسلمانان درجهان امروز همین طالبان ، جمهوری اسلامی چی های ایران ، حاکمان اسلامی سودان و سایر هم مسلکان شان می باشند . درواقع همین موضوع ، ونه هیچ موضوع دیگر اساس ناکامی های افتضاح آور این " حکومت های عدل الهی " را تشکیل می دهد .

افتضاحات اخلاقی " امارت اسلامی " طالبان و سایر رژیم های اسلامی حاکم ، بخشی از شکست های کلی این گونه رژیم ها را در عرصه های مختلف اقتصادی ، سیاسی ، اجتماعی ، و فرهنگی می سازد و وجهی از شکست ایدئولوژیک آنها را نشان می دهد .

امروز دیگر بخوبی و روشنی و در جریان عمل چندین ساله رژیم های اسلامی ثابت گردیده است که آنچه زمانی تحت نام " سیستم اقتصادی اسلامی " به مثابه " راه سوم میان سرمایه داری و کمونیزم " توسط " جنبش های اسلامی " شعارداده می شود ، هیچ نیست مگر همان سیستم اقتصادی موجود نیمه مستعمراتی - نیمه فیوдалی حاکم بر اکثریت " کشورهای اسلامی " ، در بدترین و زشت ترین شکل و شمايل خود ، حکومت های اسلامی موجود نه تنها سیستم اقتصادی نیمه مستعمراتی - نیمه فیوдалی حاکم را دست نخورده باقی گذاشته اند ، بلکه برای تقویت و جوه فیوдалی این سیستم تلاش های وسیع نیز انجام می دهند . این حاکمیت ها از لحاظ طبقاتی بصورت بسیار صریح و روشن نمایندگان سیاسی فیوдал کمپرادور ها هستند و مامورین شان حفظ و تقویت نظام استثمار گرانه و ستم گرانه موجود بوده و هیچ ربطی با منافع اساسی توده های مردم و تامین این منافع ندارند . این موضوع را در ایران و سودان به همان وضاحتی می توان دید که در افغانستان اساسا اسلام بعنوان ایدئولوژی سیاسی - مذهبی ، طی قرون متاخری ، برکشور هایی مثل افغانستان و ایران وغیره حاکمیت داشته و بمثابه ایدئولوژی طبقه حاکمه فیوдал توسط حکومت ها و سلسله های مختلف که " اولو الامر مسلمین " داشته می شده اند ، از یک جانب مورد تقویت قرار می گرفته است و از جانب دیگر در حفظ و تقویت نظام حاکم مورد استفاده قرار داشته است در دوره معاصر که رشد تحولات بورژوازی و همچنان پیدایش جنبش های کمونیستی ، با تقدم و تاخر های زمانی متفاوت ، " کشورهای اسلامی " را در برگرفت ، پیدایش جنبش های سیاسی اسلامی جدید در حقیقت امر یک عکس العمل فیوдалی و حامل دیدگاه های آن بخش از طبقه فیوдал حاکم بوده و هست که تحولات جدید را نمی پسندد و بازگشت به گذشته را در سر می پروراند . ازین جهت قدرت گیری این " جنبش ها " در کشورهای مختلف اسلامی در نفس خود ، قدرت گیری ارجاع و واپس گرایی اقتصادی ، سیاسی ، اجتماعی و فرهنگی و در نتیجه ایدئولوژیک بوده است .

به عبارت دیگر ایدئولوژی اسلامی ، حکومت اسلامی ، نظام اقتصادی اسلامی و اخلاقیات اسلامی داروهای نیستند که تازه کشف شده باشند . این ها طی سده های متاخری بر کشور هایی مثل افغانستان ، ایران و غیره سلطه داشته اند ، اما نه درمان کننده بیماری بلکه خود ، علامت مرض

بوده اند. توسل به این داروهای امتحان شده بجای اینکه شفا بخش دردهای جامعه باشد، بر ابعاد این دردها می افزاید و عمق و گسترش شان می دهد . " مدرن سازی " این دارویی کهنه نیز نمی تواند کاری از پیش ببرد . این حکایت درواقع همان حکایت تریاک است . استفاده از تریاک برای درمان سرفه یک شیوه قدیمی تداوی سرفه است . اما اعتیاد به تریاک خطرناکتر از سرفه است . در قرن نزد " مورفین " که یک ماده مشتق شده از تریاک و شکل " مدرن شده " تریاک است ساخته شد و برای تداوی معتادین به تریاک مورد استفاده قرار گرفت، اما اعتیاد به مورفین خطرناکتر از اعتیاد به تریاک به کار رفت ، اما اعتیاد از میان نرفت بلکه شکل خطرناکتری بخود گرفت . در این اواخر برای تداوی اعتیاد به هیروئین ، ماده مخدوشگری بنام " متادن " ساخته اند که به ویژه در آمریکا مورد استفاده قرار می گیرد . به یقین این تداوی نیز همان نتیجه ای را ببار خواهد آورد که هیروئین و مورفین ببار آورده اند یعنی خطرناکتر شدن بیشتر از پیش اعتیاد و نه علاج آن .

اگر بطور خاص مسئله " ارزش های اخلاقی " را در نظر بگیریم ، با وضاحت تمام می بینیم که مشکل اساسی طالبان این نیست که آنها در رابطه با تطبیق درست " ارزش های اخلاقی اسلامی " مسلمانان خوبی نیستند، بلکه این است که این ارزشها دیگر به قدر کافی کهنه و فرسوده شده اند و نمی توانند یک سیستم ارزشی قابل قبول و چاره ساز در قرن بیست و یکم را تشکیل دهند . مثلاً کل برخور迪 را که طالبان با زنان بعمل می آورند اساس منطبق با ضوابط و قواعد اسلامی است . اما از آنجایی که شرایط والزمات جوامع بشری درکل و به بیان اخلاقی آن، وجودان بشریت معاصر، بطور مثال نمی تواند عمل مشروع و جائز اسلامی به غنیمت گرفتن زنان در جریان " جهاد " را مورد پذیرش قرار دهد ، عملکرد طالبان درین مورد ، تبارز آشکاری از فساد اخلاقی تلقی می گردد . آنها خود به این امر واقع اند. بناء از یکجانب این عمل جائز اسلامی را مکررا مرتکب می شوند و از جانب دیگر نمی توانند از این عملکرد شان در قبال افکار عامه جهانی آشکارا دفاع نمایند ، لذا انکار به عمل می آورند و اعلام می کنند که به آنها تهمت زده می شود . درواقع بنا به همین دلایل است که حکومت های اسلامی نه تنها از لحاظ سیاسی، اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی درکل شکست خورده اند بلکه بطور خاص در رابطه با اسلامی ساختن جوامع از لحاظ اعتقاد به مذهب و اجرای احکام مذهبی نیز بطور فاحشی دچار شکست گردیده و می گردند . احصائیه ای را که اخیراً مقامات جمهوری اسلامی ایران در مورد نماز انتشار داده اند، به نحو گویایی افشاء می کنند ، این شکست فاحش است .

این احصائیه می گوید که 77 % اهالی ایران اصلاً نماز نمی خوانند . 12 % آنها گاهگاهی می خوانند و صرفاً 11 % اهالی را نمازگزاران دائمی تشکیل می دهند . احصائیه فیضی افراد " تارک الصلوه " در میان جوانان را 86 % برآورد کرده است . این است ثمره تلاش بیشتر از دوده حکومت اسلامی تحت رهبری مرتع تقليد شيعيان جهان ، برای اسلامی ساختن جامعه ایران !! نماز در اسلام ستون دین است . وقتی این ستون در " ایران اسلامی " اینگونه ویران و فروریخته باشد، حال و احوال احکام دیگری مثل روزه چگونه خواهد بود ؟

در افغانستان ، در عکس العمل با برگزاری اجباری نماز توسط طالبان ، نماز گریزی به تدریج اوج می گیرد و اظهارات مبتنی بر شک و تردید در مورد اساسات و اصول اسلامی در میان مردم بخاطر شکست عمومی و کلی سیستم اسلامی حکومت ، در حال شیوع است .

این چنین است که مبارزه برای جدائی دین از دولت یعنی مبارزه برای مبدل ساختن مذهب و اعتقادات مذهبی به یک امر خصوصی افراد، نه تنها یک جزء مهم مبارزات ملی – دموکراتیک در مرحله فعلی را تشکیل میدهد، بلکه مبارزه ای است که دورنمای پیروزی در آن روشن به نظر می رسد . تئوکراسی حاکم گرچه وحشی و سرکوبگر است ، اما در تحلیل نهائی بپرکاغذی است و

از لحاظ عینی و ذهنی به شدت ضربه پذیر است . سلطه این هیولا مثل حالت ابتلا به سنگینی در خواب است که اگر صدا دهی و به حرکت درآیی نابود می شود .

**به پیش در راه انقلاب دموکراتیک نوین و انقلاب سوسیالیستی
به پیش در راه ایجاد جامعه بی طبقه کمونیستی درجهان**

زن ستیزی طالبان

بتاریخ 7 جولای مری ممکین زن آمریکایی که بیشتر از 30 سال در افغانستان زندگی کرده و از متی بدینسو در رابطه با زنان کار می کرده است همراه با 7 تن از همکارانش به جرم جاسوسی توسط پولیس طالبان از شهر کابل دستگیر شدند و بعداز 4 روز دوباره رها گردیدند . در ارتباط با این موضوع طالبان اعلام نمودند که تمام زنانی که بعد ازین با مؤسسات خیریه کار می نمایند حق کارکردن را ندارند . به گفته رئیس پولیس مذهبی طالبان مولوی محمد ولی ، مری ممکین بعد از ثبیت شدن اینکه وی واقعاً جاسوسی می کرده است توسط پولیس دستگیر گردید . وی گفت که جرم جاسوسی در افغانستان مرگ است ولی طالبان مهربانی کرده اند و وی را زنده رها نموده اند ، و گرنه حق داشتند اورا بکشند . جالب است به مجرد اینکه ثابت می گردد که مری ممکین جاسوس بوده است تمام زنان دست شان از کار گرفته می شود!!

مری ممکین می گوید که فقط در رابطه با زنان کار می نموده است و این کارش برای طالبان خطرناک تلقی گردیده است . او گفت که من برای طالبان زنی خطرناکی هستم زیرا با زنان کار می نمایم . وی اعتراف کرد که علیه سیاست طالبان در رابطه با زنان تبلیغ نموده است . او گفت که طالبان می خواهند زنان در خانه قید باشند و غیر از سرپرستی اطفال دیگر وظیفه ای نداشته باشند درس نخوانند و با سواد نشوند . اینکه کدام یک راست می گوید به بررسی کوتاهی از سیاست طالبان و موقعیت زنان در افغانستان می پردازیم .

شوونیزم مرد سالار و ستم بر زن یکی از ارگان های اصلی جامعه افغانستان بحساب می آید . از ادوار گذشته تا حال ، در مراحل مختلف ، اعمال ستم بر زن یکی از قضایای خیلی جدی این جامعه بوده و می باشد ، دیدگاه غالب در مورد زنان همان دیدگاه عقب مانده فیودالی است که از قرن ها قبل پایه ریزی گردیده است . ایدئولوژی مذهبی با دیدگاه سنتی عقب مانده فئودالی توأم گردیده و مرد سالاری بعنوان قانون غالب در سطح جامعه خود را ثبیت نموده است . با مسلط شدن امپریالیزم در عرصه جهانی و پایه گرفتن بورژوازی کمپرادور در افغانستان کوشش هائی بعمل آمده است تا در این عرصه نیز ریفورم های بورژوازی بعمل آید ، اما این ریفورم ها که با فراز و نشیب همراه بوده تا حال تاثیرات چندانی نداشته و درنتیجه نیروهای کارزنان کماکان در چوکات مناسبات فیودالی مقيد باقیمانده و به بازار بورژوازی وارد نگردیده است .

قدرت گیری بورژوازی بوروکرات در وجود حکومت امان الله خان با اصلاحات در مورد زنان همراه است . امان الله خان اصلاحات را در مورد زنان از دربارش شروع نموده و آنرا در کشور گسترش داد . تشویق حکومت امانی باعث شد که زنانی با دیدگاه بورژوازی همنوائی نشان دهند .

تأسیس مکاتب دختران اولین اقدام عملی امان الله خان در این زمینه می باشد . تأسیس مکاتب دخترانه و تشویق دختران جهت رفتن به مکتب ، امان الله خان را در تقابل با افکار فئودالی و مذهبی عقب مانده قرار داد . وی با وجود داشتن قدرت دولتی در رابطه با پروگرام اصلاحات برای زنان با مخالفت های جدی روبرو گردید . بعد از سقوط حکومت های امان الله و حبیب الله و روی کار آمدن حکومت خاندان طلایی پایه های بورژوازی کمپرادور در افغانستان به تدریج مستحکم تر گردید .

پروگرام اصلاحات در مورد زنان بار دیگر در زمان صدارت شاه محمود شروع شد که در زمان صدارت داود ادامه یافت و بعد از آن دوره "دموکراسی ظاهر شاهی" بیشتر از پیش قوت گرفت. ظاهر شاه با اصلاحاتش توانست طیف وسیعی از دختران را به طرف تعلیم و تربیه جلب نماید. با اوج گیری جریان های سیاسی در کشور، زنان توانستند نقش اجتماعی بیشتری بر عهده بگیرند. اینجاست که سه دیدگاه متقاوم در مورد زنان در وجود نیروهای سیاسی کشور پایه می گیرد. دیدگاه فئودالی، دیدگاه بورژوائی و دیدگاه انقلابی، از میان هر سه دیدگاه، دیدگاه اول قوی تر و دیدگاه های دومی و سومی به مراتب ضعیف تر عمل می نموده اند.

بعد از کودتای 7 ثور 1357 شمسی و به قدرت رسیدن رژیم وابسته به سوسیال امپریالیزم شوروی، دیدبورژوائی وابسته به سوسیال امپریالیزم از طرف دولت وابسته در رابطه با زنان بصورت وسیعی زمینه های عملی پیدا نمود و رژیم حاکم با داشتن بینش بورژوائی توانست زنان زیادی را در خدمت سیاست های بورژوائی اش قرار دهد. ولی از آنجایی که اقدامات رژیم صرف به شکل ریفورمیستی روی دست گرفته شده بود توانست بعد از سقوط حکومت نجیب زنان را به نیروی مبدل نماید که یک دفاع حداقل نیز از آن بعمل آورد. دولت اسلامی به سرکوب زنان پرداخت و حجاب اسلامی را برآنان تحمل نمود.

ولی با پیدایش و گسترش طالبان برکشور بود که زنان در تنگی ستمی شدید تر از هر زمانی دیگر قرار گرفتند. حکومت طالبان زنان را اولین هدف سر کوب شان قرار دادند. ایدئولوژی و فرهنگ غالب فیوطالی بعنوان ایدئولوژی و فرهنگ ضد زن به رسمیت شناخته شد و ستم بر زن قانوناً تثبیت شد. طالبان در رابطه با زنان خیلی "منطقی" عمل می نمایند زیرا ایدئولوژی شان حکم می نماید که زنان باید تابع مردان باشند و بدون چون و چرا از مردان اطاعت نمایند. تابعیت زن از مرد قانون بر سرمهیت شناخته شده مذهبی است و این را هر فرد مسلمان می داند. وقتی طالبان می گویند ما مطابق قانون به زنان حق می دهیم راست می گویند حق قابل شدن برای زنان در چوکات مذهبی همین است که طالبان عملی می نمایند ولی زنان قربانی سنت های فرهنگی جامعه نیز می شوند، سنت فئودالی بالاهم از ایدئولوژی مذهبی زنان را در انقیاد بیشتر نگه می دارد. در فرهنگ فئودالی مسلط افغانستان زنان مانند هرجنس دیگر در معرض خرد و فروش علني قرار می گیرند. خریدن زن از طرف مرد، وی را قانوناً به ملکیت مرد در می آورد و آزادی اش را سلب می نماید.

کار نمودن و فعالیت زن در بیرون از خانه در فرهنگ فیوطالی بی ننگی و بی غیرتی برای مردان بحساب می آید. گرچه زنان دهاتی در پیشبرد فعالیت های زراعتی با مردان شان همکاری می نمایند ولی از آنجایی که این فعالیت ها در چوکات کار خانگی صورت می گیرد، از لحاظ مذهبی و فرهنگی حساسیت برانگیز نیست. اما کار زنان در بیرون از خانه و در رابطه با مردان بیگانه حساسیت برانگیز است زیرا که این نوع کار مستلزم تماس داشتن با "مردان نا محروم" است و تماس داشتن زنان با مردان نامحرم از جمله گناه های کبیره به شمار می رود. پای نهادن زن بیرون از دروازه خانه عملاً خلاف ورزی مذهبی است و زن مسلمان پاک آنست که در بیرون از خانه شوهرش پای ننهد.

طالبان "با غیرت ترین" و "با ننگ ترین" مردان افغانستانی بشمار می روند زیرا بیشتر از هر فرد دیگر افغانستانی بر زنان ظلم روا می دارند و ستم می کنند. آنها که مدعی اند احکام شریعت در مورد زنان را پیاده می نمایند واقعاً می نمایند و کرده اند. به مجرد وارد شدن طالبان در شهر کابل و سایر مناطق، مکاتب دخترانه تعطیل گردید و زنان کارمندست شان از کار گرفته شد، بیرون رفتن زنان از خانه ممنوع گردید و زنان خلاف ورز مورد ضرب و شتم نیروی امریبه معروف طالبان قرار گرفتند. بیشتر از 50 فیصد زنان شهر کابل برای مسئولیت گیری بار فامیل های شان قدم به بیرون نهاده بودند و عملاً سهم خویش را در این مورد اداء می نمودند. اما با ورود طالبان

دست شان از کار گرفته شد و بر مشکلات فامیل های شان افزوده گردید . در کشوری که بیشتر از 50 نفوس آن عملاد را در چهار دیواری خانه زندانی باشند و هیچ گونه نقشی در تغییرات زیر بنایی و رو بنایی نداشته باشند چه انتظاری از پیشرفت و تغییر در آن جامعه می توانیم داشته باشیم . به یقین می توان گفت که بدون شرکت زنان در تمام موارد تغییر و دگرگونی ناممکن می باشد زمانی میتوانیم از یک اجتماع سالم و انسانی سخن بگوییم که زنان و مردان آن جامعه بدون هیچ امتیاز و تبعیضی کنار هم قرار گرفته و در تغییرات آن جامعه سهیم باشند . آیا می توانیم از سیستم حکومتی که نصف نفوس جامعه را در قید و بند نگه داشته اند انتظار پیشرفت و ترقی دادن جامعه را داشته باشیم ؟ هرگز نه ، این سیستم فرسوده فقط به درد نابود شدن می خورد . در وضعيتی که اقتصاد کشور نابود گردیده و تمام آبادی اش به ویرانه مبدل گردیده است چه کسی باید آنرا بازسازی نماید؟ زمانی که خرافات و جهالت بر مملکت حکمرانی نماید چه کسی باید ویرانی های این مملکت را به آبادی تبدیل نماید؟ در موجودیت همچون نظامی که زنان را به حبس ابد محکوم نموده است و مردان را به جرم ریش تراشی به زندان گسلی می دارد چگونه می توان انتظار داشت که افغانستان آباد گردد؟ پس راه حل چه است ؟ عده ای طالبان را متهم می نمایند که اینها مانع ورود سرمایه های خارجی به افغانستان هستند . گویا " بشردوستان " امپریالیست در انتظار نشسته اند که در صورت مساعد شدن زمینه به کمک مردم افغانستان بستابند و کشور را آباد نمایند، به زندان فرستاده شدن مری ممکن توسط طالبان این توهمندی را تقویت می نماید . سوال اینجاست که آیا طالبان واقعاً مری ممکن را به جرم جاسوسی به زندان فرستاده است؟ نمی دانیم چه چیز طالبان نیاز به جاسوسی دارد ؟ اینها چه چیزی مخفی از امپریالیست ها دارند که نیاز به جاسوسی داشته باشد ؟ حکومتی که خودش مهره دست نشانده باشد قبل از هر کس دیگر تمام سیستم حکومتش جاسوس بلکه پایگاه اربابش است . گمان نمی رود امپریالیست ها نیازداشته باشند جاسوسانی را وظیفه بدنهند تا از حکومت طالبان جاسوسی بعمل بیاورد . آیا از تمام مؤسسات باصطلاح خیریه فقط مؤسس مری ممکن وظیفه جاسوسی داشته است ؟ چرا طالبان افراد بقیه مؤسسات را که مردان اداره می نمایند و در رابطه با سیاست طالبان در مورد زنان سکوت کرده اند به جرم جاسوسی نمی گیرند و زندانی نمی سازند ؟ معلوم است که برای طالبان جاسوسی کردن و یا نکردن آنها از اهمیتی برخوردار نیست زیرا می دانند که خود شان در امر جاسوسی مهره های اصلی تراند ، ولی کسی حق ندارند سیاست های زن ستیزی طالبان را افساء نماید .

واقعیت اینست که طالبان و مؤسسات امپریالیستی هردو، دوسریک نخ می باشند . اینکه طالبان مانع ورود سرمایه های امپریالیستی در افغانستان باشند نیز نمی تواند قابل قبول باشد، زیرا حکومت طالبان برای امپریالیست ها در شرایط فعلی که تقسیم کار در سطح جهانی عملی گردیده است قبل از اینکه مانعی بر سر راه باشد در یک دایره واحد در سطح جهانی وظیفه اش را اجرا می نماید . نباید از امپریالیست ها انتظار داشت که دست مرحمت بسوی ما در از نماید و ما را از بدختی نجات دهد ، زیرا که آنها خود عاملین اصلی این بدختی اند. اینکه طالبان چرا بطور مشخص فلان مؤسسه امپریالیستی را غیر قانونی اعلام می نماید فقط به این دلیل است که این مؤسسه زنان را تشویق می نماید که در کارهای بیرون از خانه فعال گرددن . ولی این سیاست قبل از اینکه تشویق زنان برای تامین آزادی شان باشد بیشتر برای رفع احتیاجات کاری مد نظر قرار می گیرد زیرا اولاً زنان به معاش بسیار کمی استخدام می شوند و در ثانی مؤسسات باصطلاح خیریه نمی تواند بدون موجودیت کارمند زن کارهای خویش را پیش ببرد .

انتظار داشتن از امپریالیست ها هیچ دردی رادوا نمی نماید . تنها با اتفاقاً، به نیروی خود مان می توانیم کشور آباد داشته باشیم . نیروی که تمام افراد کشور را اعم از زنان و مردان در برگیرد . تنها با نابودی نظام موجود می توان پایه های اجتماع سالم را پی ریزی نمود و جامعه آزاد و مستقل بوجود آورد .

زنان بصورت بالقوه داراي شوروشوق انقلابي عظيمي مي باشند که اگر درجهت انقلاب رها شود تاثيرات بالفعل بزرگي بر پيشرفت پروسه انقلاب ، خواهد داشت .

گزارش ذيل از شهر كويته پاکستان به " شعله جاويده" رسيده است . متن اين گزارش درمورد " اتحاديه استادان مكاتب و مدارس مهاجرين افغاني در شهر كويته " و اساسنامه آن است ، به نحوگويانی نشان دهنده بي مسلكي تمام عيار سياسي و اجتماعي بخشي از " روشنفکران " تسليم طلب افغانستان است که باخاطر گردن نهادن به الزامات مراجع تمويل کننده ارجاعي و اميرپاليستي به جايگاه منحط ترين و جاهل ترين عناصر خرافاتي و ارجاعي سقوط کرده اند . ما باخاطر اينكه يكى از تبارزات فوق العاده زشت و تهوع آور اپورتونيزم برخاسته از لجنزار ارتداد و تسليم طلبي را به خوانندگان " شعله جاويده" نشان داده باشيم ، اقدام به انتشار اين گزارش رسيده مي نمائيم .

گزارشي از كويته :

سقوط در قعر منجلاب

سال گذشته اتحاديه اي بنام " اتحاديه استادان مكاتب و مدارس مهاجرين افغاني در شهر كويته " توسيط عده اي از معلمین و استادان مهاجر افغانستانی در پاکستان تشکيل گردید . گرچه اين اتحاديه تا حال نتوانسته چندان فعال باشد ، اما هنوز هم بصورت رسمي موجوديت دارد و عنصري از تشکيل دهنگان آن کوشش هاي معيني برای فعال ساختن آن بعمل مي آورند . اما منظور از تهييه و ارسال اين گزارش توجه به اين جنبه از موجوديت و فعاليت اتحاديه مذكورنيست بلکه بررسي وارزيابي از جهت گيري اجتماعي و فرهنگي و درنهایت سياسي ارجاعي و ضد انقلابي اين اتحاديه است که بصورت بسيار روشن در اساسنامه اش تبارز یافته است . " اساسنامه اتحاديه استادان ... " با اين جملات ، آغاز مي گردد :

" بسم الله الرحمن الرحيم . نحمده و نصلی علي رسول الكريم ، اما بعد ! سپاس بي کران خدای را که به تقدير عزيزش ما را در زندگي اندھبار (اندوهبار) غربت نشانيد و لذت وطن را از دوری آن چشانيد . چه جنگ هاي ويرانگر و تباہ کن بيشتر از بيسىت سال نه تنها مردمان ما را به خاک و خون کشانيد بلکه شيرازه تعليم و تربيت را در وطن محبوب ما از هم پاشانيد و عوض نور جلال ، نفاق و ضلال بي اعتمادي و ناصداقت (عدم صداقت) کاريده و ماحصل آن عده اي مجبور به فرار و دور از وطن آواره شدند و عده اي زير بم و بارود (بم و باروت) جان مي سپارند . "

ملييون ها تن افغانستانی زير بم و باروت جان سپرده اند و هنوز ديگراني جان مي سپارند ، مiliون ها نفر افغانستانی در غربت و آوارگي بسر مي برند و سلسه اين بي خانمانی هنوز هم ادامه دارد ، شيرازه تعليم و تربيت در افغانستان از هم پاشيده و نفاق و گمراهي بر کشور مسلط گردیده است . اما اين همه ناشي از تقدير عزيز الهي است و لذا نه تنها جائي برای شکایت وجود ندارد بلکه " خدای " را " سپاس بي کران " نيز باید گفت !! اين ديد تقدير گرايانه بغايت ارجاعي و به شدت عقب مانده و ضد علمي " اساسنامه اتحاديه استادان ... " سقوط تدوين کنندگان و تصويب کنندگان آنرا در عميق ترين قعر منجلاب جاهليت و ابتذال نشان مي دهد .

حتي توده اي عقب مانده مذهبی باخاطر " بلاومصيبي " که دامن گيرافغانستان و افغانستانی ها گردیده است ، به سپاس گوibi آنهم سپاس گوئي بي کران ، به " درگاه خدا " نمي پردازند ، بلکه " دست توبه واستغفار " بلند مي کند و طالب بخشودگي " گناهان " خود هموطنان بلاکشide و مصيبيت زده شان مي شوند . اين فقط بخش کوچکي از خرفت ترين و جاهل ترين عناصر مذهبی

اند که بمثابه تحاتانی ترین و عمیق ترین چوروم های درون منجلاب جاھلیت و خرافات ، از بابت " بلا و مصیبت " واردہ بر مردم افغانستان ، " خدای " را سپاس می فرستند و " تقدير عزیزش " را شکر گزاری می نمایند.

در تقدير گرایی " اساسنامه اتحادیه استادان ... " هیچ قدرت و نیرو و شخصیتی در مقابل اوضاعه واحوال جاری کشور و مردم کشور تقصیر و ملامتی ای بر گردن ندارد. جنایات خلقی ها و پرچمی های رویزیونیست ، مزدور و وطن فروش، تجاوزگری ها وقتل عام ها و ویران گری های متوازین سوسيال امپرياليست ، مداخلات و دست اندازي های امپرياليست های غربی وقدرت های ارجاعی منطقه ، جنایات و وحشی گری های اسلامی های جهادی و طالبی ، همه ناشی از " تقدير عزیز الهی " است و کسی در این میان ملامت نیست !! چقدر باید خرفت و جاھل بود تا این مزخرفات را ببروی کاغذ آورد و یا برای این لاطائالت سرجنباند و تائید شان کرد؟ چقدر باید خود غرض و خود پسند و فریب کار بود تا طرح این چنین یاوه گویی ها را فعالیت در میان مردم و پیوند با توده ها بحساب آورد؟

این تقدير گرایی مبتذل ، تکیه گاه ایدئولوژیک " اتحادیه استادان ... " را در " بیطرفي سیاسي " ادعائی این اتحادیه تشکیل می دهد ، موقفی که فقط می توند به عنوان " بی شرفی سیاسي " تعریف گردد . چرا می گوئیم " بی شرفی سیاسي "؟ اولا به این خاطر که اگر کسی کوچکترین شرف سیاسي داشته باشد ، نمی تواند جنایات خلقی ها و پرچمی ها واربابان سوسيال امپرياليست شان را نادیده بگیرد ، مداخلات و دست اندازي های امپرياليست های غربی و قدرت های ارجاعی منطقه در زمان تجاوز شوروی وبعد از آن را به فراموشی بسپارد و خیانت های اسلامی های جهادی و طالبی را هیچ بشمارد ، بین آنها و مردمان زجر دیده و بلا کشیده افغانستان علامت تساوی کشیده و همه راتابع و مطیع " تقدير عزیز الهی " بداند و از بابت این همه " بلا و مصیبت " خدای را سپاس بی کران بفرستند و حتی در حق جانیان ، تجاوزگران ، خاینان ، چپاولگران و فاسقان به " دعای بد " متول نشود !! فقط یک چیز باقی مانده است ، " دعای مغفرت " برای سوسيال امپرياليست ها ، امپرياليست ها و قدرت های مرجع خارجی و جنایتکاران جهادی و طالبی ، و این ضرورتی ندارد زیرا که در بینش تقدير گرای اساسنامه " گناه " و " ثوابی " و " توبه " و " استغفاری " در کار نیست و همه مطیع " تقدير الهی " اند !! ثانیا به این خاطر که این " بی طرفی " در واقع بیطرفي نیست و فریب کارانه است . اساسنامه " اتحادیه استادان ... " صراحتا درجهت تئوکراسی " طرفی گیری " دارد . به اساسنامه اتحادیه نظر می اندازیم :

" بسم الله الرحمن الرحيم . نحمده و نصلی علي رسول الکریم ، اما بعد! سپاس بیکران خدای را که به تقدير عزیزش ... " (صفحه اول پروگراف اول)

" ما با التجا به بارگاه حضرت منان (ج) و آستان مطهر رسول مقبول خدا (ص) این اتحادیه خویش را با اهداف عالی اسلامی ... " (صفحه اول پروگرام آخر)

" اصول و اساسات اسلام را در هر عرصه تعلیم اساس فعالیت خود می شماریم " (صفحه سوم ، سطر چهارم)

" ایجاد رقابت های سالم و سازنده تعلیمي و تربیتی در بین شاگردان از قبیل مسابقات قرائت قرآن کریم ... " (صفحه دوم ، هدف شماره ششم)

اولین جزء تشکیل دهنده آرم اتحادیه " آیه مبارکه " ومن یوت الحکمت فقداوتي خیرا کثیرا" در فراز آرم " (صفحه هفتم 9 ، فصل توضیح آرم)

کیست که نداند حاکمیت " تئوکراتیک " و فعلا بصورت حاکمیت طالبان ، عامل مستقیم تمام مشکلات اقتصادی ، سیاسی ، فرهنگی و اجتماعی ، منجمله عامل مستقیم فروپاشی شیرازه تعلیم و تربیتی در کشور محسوب می گردد. " اساسنامه اتحادیه استادان ... " تحت نام " بیطرفي در

مسایل سیاسی " حاضر نیست به این حققت روشن و آفتابی اذعان نماید و در واقع آنرا نادیده می‌گیرد . علت آن معلوم است . " اتحادیه استادان ... " خود بخشی از همان حاکمیت تئوکراتیک است که تحت نام " بیطرفي در مسایل سیاسی " می‌خواهد در چوکات فعالیت های مربوط به تعلیم و تربیه ، استادان مکاتب و مدارس مهاجرین افغانستانی در شهر کویته را سازمان دهی نماید . مطالب نقل شده فوق از متن اساسنامه اتحادیه این مطلب را به صراحة و روشنی نشان می‌دهد . هویت تئوکراتیک " اساسنامه اتحادیه استادان ... " صرفابمثابه یک موضوع عام باقی نمی‌ماند ، بلکه شکل و شمایل مشخص نیز بخود می‌گیرد . فصل دوم سند ، تحت عنوان " اساسنامه " با این جملات آغاز می‌گردد :

" اصول و اساسات اتحادیه مکاتب و مدارس مهاجرین افغانی در شهر کویته " برمبنی (برمبنای) اصول مقررات اسلامی ، ملي ، فرهنگی ، تاریخی ، جغرافیائی وسایر پالیسی مربوطه قبلی (قبل از 7 ثور 1357) قرار ذیل طرح می‌آورد (طرح می‌گردد) . (صفحه دوم و سوم اساسنامه) يعني اینکه نصاب تعليمی زمان ظاهروداود ، اصولاً و اساساً بعنوان نصاب تعليمی مورد قبول " اساسنامه اتحادیه استادان ... " اعلام می‌گردد . به عبارت دیگر تئوکراسی اتحادیه استادان بطور مشخص " تئوکراسی ظاهرشاهی " است ، نه تنها طبق اصول مقررات اسلامی ، بلکه طبق اصول مقررات ملي ، فرهنگی ، تاریخی ، جغرافیائی و همچنان سایر پالیسی های مربوطه متروکه !! یکی از صفات مشخصه حاکمیت تئوکراتیک این است که تعليمات دینی اجباری (معمولاً یک دین خاص) بخشی از نصاب تعليمی عمومی آن را تشکیل می‌دهد . نصاب تعليمی ظاهرشاهی تعليمات دینی اسلامی اجباری است و این تعليمات در شکل مذهبی حنفی آن تطبیق می‌گردد . شوونیزم پشتون جزء بسیار مهم دیگری از نصاب تعليمی ظاهرشاهی را تشکیل می‌دهد ، که در تمام مضامین بویژه مضامین پشتون و تاریخ مورد تبلیغ و ترویج قرار می‌گیرد . در این نصاب تعليمی ، معلمین پشتون نسب برای کسب صفات شوونیستی به شدت مورد تلقین قرار می‌گیرند و فرزندان ملیت های غیر پشتون ناگزیر و مجبور اند که در مورد صفات بر جسته پشتون ها و لیاقت آنها برای حاکمیت ، دروس زیادی را فرا بگیرند . خلاصه ، این نصاب تعليمی مبتنی بر اجبار در فرآگیری دروس دینی ، ستمگری مذهبی و ستمگری ملي است . اساسنامه در یکجا از عدم تعصب مذهبی و تبعیض ملي اتحادیه حرف می‌زند . باید پرسیدکه در کجای " اصول و اساسات اتحادیه استادان ... " تعصب مذهبی و تبعیض مليتی وجود ندارد ؟ اگر این " اصول و اساسات " را می‌توان مبتنی بر عدم تبعیض و تعصب و نبود نفاق خواند ، پس چه چیزی را می‌توان تعصب و تبعیض و نفاق نام گذاری کرد ؟

شوونیزم جنسی یکی دیگر از صفات مشخصه اصول تعليمی تئوکراتیک وبصورت مشخص نصاب تعليمی ظاهر خانی است . اصول تعليمی طالبی حق تحصیل و آموزش را برای زنان و دختران به رسمیت نمی‌شناسد و برمبنای آن مکاتب دخترانه بی محابا توسط طالبان در کشور مسدود می‌گردد . اما " اتحادیه استادان ... " در کویته از توان مسدود کردن مکاتب دختران برخوردار نیست و ناچار است طبق مقررات نصاب تعليمی ظاهرخانی به موجودیت این مکاتب اذعان نموده و حق مشمولیت معلمین زن را در اتحادیه قبول نماید . این اتحادیه " فاقد تعصب و تبعیض جنسی " پذیرفته است که آن مکاتب دخترانه و همچنان معلمان زن که در اتحادیه شامل می‌شوند ، می‌توانند و حق دارند معلمین مرد را بحیث نماینده شان معرفی نمایند و این " پدروکیل " ها می‌توانند در جلسات اتحادیه به نمایندگی از مکاتب دخترانه و معلمین زن شرکت نمایند !!

یکی از سردمداران طالبان می‌گفت که : " حقوقی که ما به زنان داده ایم در سراسر جهان کسی به آنها نداده است و نخواهد داد " . لابد حقوقی که " اتحادیه استادان ... " برای مکاتب دخترانه و معلمین زن قابل شده است ، از نوع همین حقوق اعطائی طالبان برای زنان است !! یک نمونه اش

حق انتخاب " پدر وکیل " . آخر کوردلی هم حد و اندازه ای دارد !! اینها " قشر روشن و استادان آن " هستندکه" با احساس و دلسوز" اند ، آنها را بجای طالبان جاهل مدارس دینی و مدرسان وحشی و قسی القلب آنها عوضی نگیرید!! به همین جهت معلمان زن و مکاتب دخترانه کویته ، اعطای " اتحادیه استادان ... " را به لقایش بخشیده اند و حتی یکی از آنها درین اتحادیه شرکت نکرده اند .

در مورد چهره های شناخته شده طالبی و اخوانی شامل " در اتحادیه استادان... " سوالی به میان نمی آید، ولی آنهایی را که خوش شان نمی آید طالب و اخوانی خوانده شوند، میتوان و باید مورد سوال قرارداد و پرسید که چه ضرورتی برای این همه " اسلام بازی " وجود داشته است ؟ چه الزامي برای قبول و پذیرش نصاب تعلیمی ظاهر شاهی موجود بوده است ؟ مگر در محیط کویته برای مکاتب مربوط به مهاجرین افغانستانی ، از سال ها به این طرف وهم اکنون ، یک آزادی نسبی برای انتخاب نصاب تعلیمی وجود ندارد ؟

عناصری که بدشان نمی آید انقلابی و متفرقی خوانده شوند، چراتا این حد سقوط می کنند که حتی نام " ملی " نیز برآزende شان نباشد. اینگونه تسلیم شدن به ارتیاع و شوونیزم فقط می تواند " توابیت " خوانده شود .

این توابان بصورت واضح و روشن چاقوی قونسلگری و خانه فرنگ جمهوری اسلامی ایران در کویته را دسته می کنند که هم اکنون اکثریت مکاتب مربوط به مهاجرین هزاره در شهر کویته را تحت کنترل دارند. آنها یا نمونه قراردادن " اتحادیه استادان ... " سعی می کنند نشان دهند که چتر حمایتی جمهوری اسلامی ایران برای هزاره ها یک ضرورت است و بیرون رفتن از زیراین چترویا بیرون ماندن از آن، فقط می تواند به تسلیم شدن در مقابل ستمنگری ملی و مذهبی منجر گردد.

برای مکاتبه با شعله جاوید از آدرس الکترونیکی زیر استفاده نمائید .

Sholajawid@hotmail.com

آدرس جهانی برای فتح

BCM WORLD TO WIN LONDON WC1N 3XX.U.K

به پیر زنده دل آن صبح روشن

روزگاری
 با خود
 دردمدانه می اندیشیدم
 که پیام از توفان ها نرسید
 ونسیمی که فرازآمد از گردنه های صعب
 بر جسد هائی بیهوده وزید
 به جسد هائی
 آونگ
 برآمید موهم
 لیاک اکنون دیگر
 مختوم
 من هراسم نیست
 اگراین رویا در خواب پریشان شبی می گذرد
 یا به هذیان تبی
 یا به چشمی بیدار
 یا به جانی معموم
 نه
 من هراسم نیست
 زنگاه و زسخن عاری
 شب نهادانی از قعر قرون آمده اند
 آری
 که دل پرپیش نوراندیشان را
 وصله چکمه خود می خواهند،
 و چون برخاک در افکنندت
 باور دارند
 که سعادت با ایشان به جهان آمده است

 باشد
 باشد
 من هراسم نیست
 چون سرانجام پر ازنکبت هر تیره روانی را
 که جنایت را چون مذهب حق موعظه فرماید می دانم چیست
 خوب می دانم چیست
 "شاملو"

به پیر زنده دل آن صبح روشن
 درودی از ته دل بادپر شور
 که لفظش بود رمزورزم و پیکار
 علیه کل تزویر و زر و زور

دلیران شعر اورا ماشه کردند
 بساز تیر سوی قصر سلطان
 زبان پر ز سوزش بر یقین بود
 شهاب آتشین سوی جماران

درون دخمه های تار زندان
 سرود او چراغ روشنائی
 به جان های پرازدر داسیران
 سخن هایش زبان آشنائی

زیچ و تاب دنیای ستايان
 نگاهش شهر آزادی همی جست
 عليه ناکسی نامردمی ها
 او بی پروا و نافرمان همی گفت
 شکستش در مصاف نلخ با مرگ
 نسازد محوس رشاری شعرش
 زبانش گرچه دیگر نغمه خوان نیست
 ولی پایاست پرباری شعرش
 "متین"

درودي از ته دل باد پرشور

کي بود و چه گونه بود?
كه نسيم
از خرام تو مي گفت؟
از آخرين ميلاد کوچك
چند گاه مي گزرد؟
كه بود و چه گونه بود?
كه آتش

شور سوزان مراقصه مي کرد؟
از آتشفشنان پيشين
چند گاه مي گزرد؟
كه بود و چه گونه بود
كه آب
از انعطاف ما مي گفت؟
به توفيدن ديگر باره دريا
چندگاه باقی سرت؟
كه بود و چه گونه بود
كه زير قدم هامان
خاک
حقiqتي انكارناپذير بود؟
به زايش ديگر باره اميد
چند گاه باقی سرت؟

"شاملو"

گلوباليزيون . تشدید تضاد های نظام امپرياليستی

حدود يك قرن پيش سرمایه داری وارد مرحله نوین یعنی امپریالیزم شد . گرچه سرمایه داری مدت‌ها پیش از آن مرزهای ملی را زیر پانهاده بود و بدنیال سود بیشتر و در مقابله با محدودیت های بازار داخلی کالاهای خودرا به کشورهای دیگر صادر می کرد، اما امپریالیزم ، جهانی شدن سرمایه را در بعدی کیفیتا بالا تر به معرض نمایش گزارد.

در این مرحله با تمرکز عظیم تولید و بوجود آمدن اتحادیه های سرمایه داری و سرمایه مالی ، بازارهای جهان بین اتحادیه های انحصاری سرمایه داری تقسیم شد و کل جهان تحت سلطه چند کشور بزرگ سرمایه داری که وارد مرحله امپریالیستی شده بودند درآمد . سیالیت سرمایه مالی و جدایی اش از تولید و همچنین سلطه بر کشورهای عقب مانده ، امکان صدور سرمایه را در سطحی وسیع تسهیل نمود . اما مهمتر از آن برای چنین سرمایه ای صدور به خارج از مرزها يك ضرورت بود آنگونه که لنين می گويد : " آنچه ضرورت صدور سرمایه را بوجود می آورد اینست که سرمایه داری در محدودی از کشورها " بیش از اندازه نضج یافته " و عرصه بکار آنداختن سرمایه سودآور تر شده است . " (امپریالیزم به مثابه بالاترین مرحله سرمایه داری ص 414 منتخبات)

باورود سرمایه به کشورهای عقب مانده فئودالی، اقتصاد طبیعی خود کفایی در این کشورها ضربه خورد و "بازاری جهت فروش کالا برای سرمایه داری پدید آمد و در عین حال با خانه خرابی توده های عظیم دهقانان و پیشه وران نیز بازار نیروی کار برای سرمایه داری پیدا شد." (انقلاب چین و حزب کمونیست چین مائو جلد دوم ص 456) بدین ترتیب سرمایه های امپریالیستی با صدور سرمایه وکالا نه تنها این بازارها را غصب کردند بلکه با استفاده از مواد خام ارزان واستثمار وحشیانه نیروی کار ارزان سود های کلانی را به جیب می زندن.

در این دوران یک سلسله از کشورهای عقب مانده به دایره اقتصاد سرمایه داری جهانی وارد شدند و ساختارهای اقتصادی آنها تابع امپریالیزم شد.

روندي که با پیدایش امپریالیزم بوجود آمد یعنی روند ادغام هرچه بیشتر سرمایه های کشورهای مختلف در شبکه اقتصاد جهانی در طول قرن بیستم ادامه یافت. این روند بعد از جنگ دوم جهانی یعنی با ظهر امپریالیزم آمریکا بمثابه سرکرده امپریالیزم جهانی جهش دیگری نمود.

امپریالیزم گرچه مرحله ای نوین از سرمایه داری است، اما تضاد های پایه یی سرمایه داری را خود حمل می کند و فراتراز آن آنها را بیش از پیش تشدید می کند.

با پیدایش امپریالیزم و جهانی شدن اقتصاد سرمایه داری، متصاد طبقه سرمایه دار یعنی پرولتاریا در کشورهای عقب مانده تولد یافت و عهده دار رهبری انقلابات دموکراتیک در این کشورها شد. این تولد پرولتاریا را در عرصه جهانی قدرتمند تر ساخت و منافع و موجودیت نظام امپریالیستی را بسختی مورد تهدید قرار داد.

گرچه امپریالیست ها در قرنی که گذشت سلطه خود بر مردم جهان را تحمل کردند، اما این سلطه ننگین و نفرت انگیز تنها با وجود سرکوبها و وحشی گری ها و جنگ های دهشتناک و بی سابقه در تاریخ بشریت ممکن شد.

در طول حیات امپریالیزم پرولتاریا و خلق های جهان بارها امپریالیزم و نوکران محلی شان را به مصاف طلبیدند و منافع و موجودیت آنها را مورد تهدید قرار دادند. دردهه های 30 و 60 و در مواردی جوان انقلاب اکثر روسیه، انقلاب چین و انقلاب ویتنام امپریالیزم را با شکست روبرو نمودند و در پاره ای از این موارد کل سیستم را تا لبه پرتگاه کشانیدند و کاغذی بودن این سیستم را به نمایش گذارند. دستاوردهای طبقه ما و خلق های سراسر جهان در طول یک قرن سلطه امپریالیزم اعجاب آور بوده است. پرولتاریا توانست در دونقطه جهان امپریالیست ها و نوکران شان را شکستی جانانه دهد و با کسب قدرت سیاسی، جوامع نوینی را بسازد و در خارج از این سیستم جهانی پیش روی های اعجاب آوری را انجام دهد.

اما علیرغم این دستاوردها جوانی و کم تجربگی این طبقه باعث شد تا موقتا قدرت را از دست بدهد و خود را برای پیروزی های آینده آماده سازد. اما پیشرفت های این طبقه و ایدئولوژی آن یعنی مارکسیزم - که امروزدر م. ل. م تبارز می یابد - بر سراسر قرن بیستم سایه افگند. مبارزات کمونیست ها برای آینده بشریت شعله ای را در دل زحمتکشان و خلق های سراسر جهان برافروخت که تمام وحشی گری های امپریالیستی و تهاجمات سیاسی - ایدئولوژیک آن از خاموش کردن آن عاجزماند.

گلوبالیاسیون :

فروپاشی اتحادشوروی و بلوکش مهمترین تحول در مناسبات میان امپریالیست ها از زمان جنگ جهانی دوم به بعد بود و این تحول تاثیرات عمیق استراتئژیک و اقتصادی بر عرصه جهانی از خود بجا گذاشت. بعد از این واقعه روند جهانی شدن اقتصاد شتاب گرفت و از طریق قرار دادهای بین کشورهای امپریالیستی در سطوح منطقی وجهانی ابعاد تازه ای یافت. فشار بین المللی برای

لیبرالیزه کردن اقتصاد کشورها، بخصوص اقتصاد کشورهای تحت سلطه آغاز شد تا زمینه های سهولت گردش سرمایه های امپریالیستی را فراهم سازد. این وقایع تحولات مهمی را در اقتصاد و در هم بافته شدن هرچه بیشتر شبکه اقتصاد جهانی بوجود آورد که به گلوبالیزاسیون معروف شد. تاثیرات گلوبالیزاسیون به عرصه اقتصاد جهانی محدود نشده و تاثیرات عمیق سیاسی - اجتماعی برجهان گزارده و زندگی چند میلیارد انسان را تحت تاثیر خود قرار داده است. به همین علت بررسی آن از اهمیت بیشتری برخوردار می باشد. اینک به تحولاتی که در چند عرصه مهم اقتصاد جهانی بوجود آمده است می پردازیم تا مکانیزم و عملکردهای این اقتصاد را بیشتر درک نکیم.

الف - مرکز شدن سرمایه :

دردهه گذشته روند ادغام و ترکیب سرمایه های امپریالیستی و بدنبال آن مرکز سرمایه ، شتاب بیشتری یافته است این روند همچنان ادامه دارد و کمتر روزی است که شاهد ترکیب و ادغام دو و یا چند سرمایه انحصاری و بوجود آمدن بلوک های بزرگ سرمایه بی ویا خربین یک سرمایه توسط سرمایه دیگر نباشیم . این ادغام ها در بسیاری موارد از سطح یک کشور فراتر می رود و به ترکیب سرمایه های انحصاری که شرکت های دو و یا چندین کشور را در همان رشتہ دربر دارد ، می انجامد. وارد شدن در چنین انحصاری جهانی و مرکز ، برای بسیاری از کمپنی ها یک ضرورت است زیرا جدا نگهداشت خود و اجتناب از آن نابودی واژ بین رفتن را خواهد داد . آخرین نمونه چنین حرکتی را می توان در خرید شرکت تلفن موبایل آمریکایی " وویس استریم " در 24 جولای امسال توسط شرکت عظیم " دویچه تلی گم " جرمنی مشاهده نمود . در این معامله " دویچه تلی گم " مبلغی معادل با هفت ، و پنج میلیارد دالر پرداخت کرد . همین معامله به تنهایی نشان می دهد که سرمایه ها تا چه اندازه ای مرکز شده اند. در همین دوره نیز شاهد بیرون رفتن بسیاری از سرمایه ها ویا تابع اتحاد های بزرگتر شدن آنها بوده ایم . این مرکز در چنان ابعادی صورت گرفته که تنها چند شرکت آمریکایی و حاپانی و اروپائی نسبت بزرگی از سرمایه های کلی جهان را در اختیار گرفته و نسبت به مراتب بالاتری را کنترل می کنند . گفته می شود که 500 شرکت بزرگ صنعتی کنترل 25 % از اقتصاد جهانی را در دست خود دارند. اما مهمترین و کلیدی ترین عنصر جهانی شدن اقتصاد ، جهانی شدن مدار تولید است .

ب - جهانی شدن مدار تولید :

بوجود آمدن بازار جهانی و پیشرفت های عظیم تکنالوژیکی در زمینه های تولید و حمل و نقل و همچنین پیشرفت های جهشی در زمینه تکنالوژی ارتباطات ، قدرت و توانایی و امکان جدا کردن پروسه تولید و متصل کردن دوباره آنرا بوجود آورده است . این پیشرفت ها کمک می کند که برای تامین بازارهای مختلف و تولید با مخارج کمتر و استفاده حد اکثر از مزایای طبیعی و قانونی مناطق مختلف استثمار شدید شود و سرمایه را بگونه سودآور تر بکار گیرد . حال بیش از هر زمان دیگر پروسه تولید سرمایه داری تقسیم شده و در سطحی جهانی ادغام گردیده ، ارزان تر شده و تحول یافته است . یک نتیجه غیر قابل انکار تقسیم پروسه کار بین المللی انتقال مرکز ثقل تعدادی از صنایع جهانی به کشورهای تحت سلطه می باشد . اینک در کشورهای مثل برزیل ، مکزیکو ، کوریای جنوبی و برخی دیگر از کشورهای جنوب شرق آسیا بسیاری از قطعات و بخش های ازیک محصول با کیفیت بالاتولید می شود . این انتقال چون گذشته تنها به سرچ آسیا بسیاری از قطعات و بخش های از یک محصول با کیفیت بالا تولید می شود. این انتقال چون گذشته تنها به بسته کاری قطعات آن هم در بخش مصری منتهی نمی شود بلکه این تولید عرصه های بیشتری چون صنایع زراعی و فعالیت های خدماتی را نیز شامل می شود . این انتقال مرکز ثقل که در نهایت

بخارطربه حد اکثر رساندن سود انجام می شود در زندگی کارگران وکل مردم این کشورها تاثیرات زیادی گذاشته است که پائین تر مورد بحث قرار خواهد گرفت .
اما روند جهانی شدن به این عرصه ها ختم نمی شود بلکه جنبه دیگر آن جهانی شدن در عرصه مالی است .

ج - جهانی شدن عرصه فعالیت سرمایه مالی :

وجود امپریالیزم از همان ابتدا با وجود سرمایه مالی جوش خورده است . لینین می گوید : " جهان به مشتبی دولت ربا خوار واکثریت عظیمی از دولت های وامدار تقسیم شده است . " (امپریالیزم بمثابه : ص 429 منتخبات)

اما این پدیده در پروسه یک قرن تحولات زیادی را از سرگذرانده است و در چند دهه گذشته مبدل به یکی از عرصه های شده است که در عملکرد و کنترل امپریالیزم در سراسر جهان نقش کلیدی بازی می کند . از اواسط دهه هفتاد تا اوایل دهه هشتاد میلادی شکل مسلط سرمایه گذاری در بسیاری از کشورهای تحت سلطه شکل سرمایه وامي بود یک دلیل آن آغاز بحران های دهه هفتاد که توسعه سرمایه ها را با محدودیت های معینی مواجه و روپوشاخته بود . جنگ ویتنام باعث بی ثباتی شدید نظام پولی بین المللی گذشته و موقعیت امپریالیزم آمریکا را تضعیف کرده بود . رقابت شوروی سوسیال امپریالیستی در عرصه های سیاسی اقتصادی نیز عامل بازدارنده دیگری در برابر غرب بود . درنتیجه سرمایه مولد دیگر نمی توانست چون سابق رشد کند و برخطرات سرراحت افزوده شده بود و ثبات لازم برای عملکرد آن وجود نداشت . در مقابل سرمایه گذاری استقراضی تضمین شده و کم ریسک تر بنظر می رسید زیرا وام ها بدولت ها سپرده می شد و با شرایط سخت و تعهدات بین المللی همراه بود . سرمایه استقراضی راه مهمی برای تولید سود در کشورهای تحت سلطه محسوب شد و معرض ساختن این کشورها نقطه اتکائی برای تجارب جهانی و فعالیت های اقتصادی شد . بدین طریق صادرات کشورهای امپریالیستی تحریک می شد زیرا بخش بزرگی از وام ها به واردکردن محصولات صنعتی از کشورهای امپریالیستی اختصاص می یافت و اقتصاد کشورهای تحت سلطه را بیش از پیش به دایره اقتصاد جهانی وارد می کرد و آنرا بیشتر وابسته می نمود در این میان می توان به وامي که شوروی سوسیال امپریالیستی به دولت داود خان داد ، اشاره کرد . این وام باعث آغاز مناسباتی گردید که سرانجامش وابستگی بیشتر افغانستان به شوروی شد و اشغال کشور را به مراد داشت بحران قرض که از اواسط دهه هشتاد آغاز شد همچنان یکی از معضلات کشورهای تحت سلطه و سیستم امپریالیستی بوده است . مقدار وام کشورهای تحت سلطه در اواسط دهه هشتاد از مرز یک تریلیون گذشت . کشورهای مکزیک و برزیل و بیشتر کشورهای آمریکای لاتین در صدر این لیست قرار داشتند ، اما اکثریت قریب باتفاق کشورهای تحت سلطه در این لیست قرار می گرفتند و از باز پرداخت قروض خود عاجز بودند . مقدار این قرض ها امروز کمتر نشده بلکه به یک معرض مژمن و حل ناشدنی کشورهای تحت سلطه مبدل شده و موضوع مورد بحث هریک از کنفرانس ها و جلسات سران کشورهای امپریالیستی و همچنین کشورهای تحت سلطه شده است . این موضوع همچنین یکی از موضوعات مهم کنفرانسی سران هشت کشور پیشرفته صنعتی بود که در تاریخ 21 تا 23 ماه جولای امسال در چاپان تشکیل شد . اخیرا گزارشی از طرف یک مؤسسه توسعه بنام کریستین اید بیرون آمده است که در آن اشاره شده است ، بنگلاش 16 بیلیون دالر قرض دارد و مقداری که باید بابت باز پرداخت این قروض بپردازد دوبرابر بودجه بخش صحیه و درمان آن است . درآمد سرانه این کشور 223 دالر در سال می باشد و بیش از نیمی از جمعیت آن درآمدی کمتری از یک دالر در روز دارند . جالب توجه آنست که این کشور جزو کشورهای که " به سختی

مقروض اند " محسوب نشده است و مشمول تخفیفات وام دهنگان نمی شود. این خود گویای عمق فاجعه ایست که کشورهای تحت سلطه را دربر می گیرد . کشورهای فقیر مجبوراند که هرسال مبلغ عظیمی از درآمد شان را بابت سود این وام ها بپردازنند و بدین ترتیب عملا هیچگاه نتوانند از مقدار واقعی وام ها بکاهند بلکه در آن پیوسته افزوده می شود . از سال 84 به بعد تمام وام های جدیدی که به کشورهای تحت سلطه داده می شود صرف باز پرداخت قروض قدیم می گشت بدین ترتیب بحران قرض بطور روز افزون غیر قابل مهار گشت و کشورهای مقروض توان باز پرداخت قروض را ازدست دادند و با باند های وام دهنده در موقعیت متزلزلی قرار گرفتند . امپریالیست ها کوشیدند این بحران راهدار کنند آنها به کشورهای مقروض فشار آورند که کم از کم بهره وام های شان را به موقع پرداخت کنند . صندوق بین المللی پول مشغول طراحی " اصلاحات ساختار های " شد و برنامه های ریاضت کشی و خانه خراب کن را شرط اعطای وام های جدید قرار داد و بدین ترتیب تمام دارایی های کشورهای تحت سلطه در ابعاد بی سابقه به کشورهای ثروتمند منتقل شد .

این مارابه یکی دیگر از عناصر گلوبالیزاسیون یعنی نفوذ و کنترل اقتصاد کشورهای تحت سلطه توسط بانک جهانی و صندوق بین المللی پول و سایر نهادهای تجاری و مالی امپریالیستی می رساند .

د - کنترل اقتصاد کشورهای تحت سلطه توسط نهاد های امپریالیستی :

قبل اگهنه شد که صدور سرمایه مالی بشکل وام یکی از عناصر مهم گلوبالیزاسیون است اما قرض یک پدیده سیاسی است و نه صرفا یک پدیده اقتصادی . همانگونه که لذین از قول شولتیسه گرونیتس می نویسد " بین وام ده و وامدار ارتباط محکم تری وجود دارد تا بین فروشند و خریدار " .

(امپریالیزم بمثابه ... ص 429 متنخواب)

صندوق بین المللی پول و بانک جهانی نهاد های امپریالیستی هستند که مؤلف اند چنین ارتباطاتی را برقرار سازند . این دونهاد پس از جنگ جهانی دوم بمثابه جزئی از طرح کلی ایالات متحده برای تجدید سازمان اقتصاد جهان و سلطه بر آن بوجود آمدند . تقسیم کار بین این دونهاد بدین ترتیب بود که صندوق مسئولیت نظارت و کنترل بر امور مالی کوتاه مدت مبادرات مالی کشورهای عضو را به عهده گرفت و بانک جهانی به تخصیص سرمایه به نحو اجرای پروژه های درازمدت تر نظیر بند سازی ، راه سازی ، برق رسانی ، آبیاری وغیره پرداخت . اما بعد ها با بروز بحران ها وظایف این نهاد ها گسترش یافت و وظیفه آنها دفاع از منافع مالی امپریالیست ها در مقابل خطرات و بحران های قرضی شد . به این دلیل این نهادها وظیفه یافتد تا تدبیری برای دفاع وامنیت منافع بانک های امپریالیستی در برابر بحران قرضی که در کشورهای تحت سلطه سربلند کرده بود بینندیشند . اولین اقدام هماهنگ کردن سیاست حکومت ها و نهاد های بانکی بود صندوق ، کشورهای مقروض و کشورهای را که خواهان وام جدید بودند ملزم ساخت که به یک سلسه اصلاحات اقتصادی دست بزنند . که بتوانند وام ها و بهره وام ها را به باندهای امپریالیستی باز گردانند . صندوق تنها با این شکل درموعده باز پرداخت ، قرض ها را تمدید می نمود یا وام دهی و سرمایه گزاری خارجی جدید را تائید می کرد . این اساس " برنامه اصلاحات ساختاری " نهادهای نامبرده اینست که 1 - این کشورها درآمد خود از بازار جهانی را افزایش دهند

تضادهای سیستم امپریالیستی که روز بروز حدت می یابند گسیختگی رو برشد نظم جهانی امپریالیستی را به نمایش گذاشته و انقلاب جهانی پرولتري را به پیش می برد .

2 - مخارج داخلی خود را کاهش داده بر صادرات شان بیفزایند 3 - از طریق کاهش مخارج تولید و کاهش ارزش پول خود کالاهای صادراتی ارزان تری تولید کنند که توان رقابت با کالاهای مشابه را در بازار جهانی داشته باشند . 4 - آنها موظف اند که موانع اقتصادی بر سرراه نفوذ سرمایه امپریالیستی را بردارند تا این سرمایه ها با سهولت بیشتری به آن کشورها نفوذ کنند و به سرمایه گذاری های سودآورتری دست بزنند .

اما این شرایط به چه معنی است؟ درمجموع شرایط صندوق فراهم کردن یک فضای مساعد برای سرمایه گذاری خارجی است که آنها عبارت اند از خصوصی سازی سرمایه های دولتی ، کاهش خدمات اجتماعی و سوبسید ها بر مواد غذایی پایه اي توده ها و افزایش مالیات ها که همگی برابر سنگین توده های این کشور ها می افزاید . این سیاست ها قرار بود که به کمک این کشورها بررس تا از بحران قرضی بیرون بیایند اما درحقیقت تنها افزایش وام ها را نتیجه داد و به عمق بحران های اجتماعی افزود . فقر ، قحطی ، جنگ ، بیکاری ، بیماری ، محرومیت از هرگونه خدمات و رفاه اجتماعی ، بی خانمانی و مهاجرت های اجباری ارungan این سیاست ها بوده است . سیاستی که عنصر مهمی از گلوبالیزاسیون امروز را می سازد .

نتایج گلوبالیزاسیون :

امروز بیش از 5 میلیون از نفوس کشور ما آواره کشورهای همسایه و یا کشورهای خلیج و دیگر کشورهای جهان شده اند. آنها در جستجوی یافته کاری بد ترین شرایط را متتحمل می گردند . همچنین امروز قحطی دهشتگوی سراسر کشورمara در برگرفته است که بگفته " برنامه جهانی غذایی " بین 8 تا 12 میلیون نفر یعنی حدود نیمی از کل جمعیت را در خطر قرار خواهد داد که برای 3 تا 4 میلیون آنها این خطر شدید است . تا حال میلیون ها رأس از حیوانات اهلی از بین رفته اند و تعدادی از باشندگان کشور نیز جان شان را از دست داده اند . امروز جنگی در کشورما بین نیروهای ارتجاعی جریان دارد که منافع هیچ یک از طرفین آن با منافع مردم همسوی ندارد . شکست و یا پیروزی هر طرف در خدمت منافع یکی از امپریالیست ها و یا ارتجاعیون منطقه خواهد بود . برخلاف آنچه بسیاری می گویند مصیبت های که مردم ما با آن روبرویند در درجه اول نتیجه خشکسالی و مشکلات داخلی افغانستان نیست . این فجایع نتیجه مستقیم عملکرد سیستمی در سطح جهان است که افغانستان نیز درآن قرار دارد . آنچه در اینجا اتفاق می افتاد بی ارتباط با آنچه در تایلند و پرو و یا مکسیکو می افتاد نیست . همه اینها با هم مرتبطند به این دلیل ساده که همان سرمایه امپریالیستی با همان منطق و یا همان عملکرد در سراسر جهان در حرکت است . این تنها افغانستان نیست که قبل از نظر غذایی وابسته به مرحمت کشورهای امپریالیستی نبود و حالا هست ، این تنها افغانستان نیست که ارزش پول رایجش در دوده گذشته صد ها بار کاهش یافته است . بیش از 80 کشور تحت سلطه از نظر اقتصادی فقیر تراز یک دهه پیش قرار دارند . طبق آماری که سازمان بین المللی کار در 21 جون 2000 بیرون داد تنها در 5 سال گذشته بررقم فقرای جهان 200 میلیون نفر افزوده گردیده است که این جمعیت عمدتا در کشورهای تحت سلطه قرار دارند . و باز طبق همان منبع ربع جمعیت 6 میلیاردی جهان با درآدی کمتر از یک دالر در روز زندگی می کند . این نیست درکشورهای تحت سلطه به ثلث می رسید . " روزانه بیشتر از (0 / 0 / 30000) کودک در جهان از بیماری های قابل درمان می میرند . در جهان کنونی 100 میلیون کودک بر سر پرست و بی خانمان در خیابان ها بسرمی برند و 1 / 2 میلیون دختر جوان به خود فروشی می پردازند . " (مقاله ای از مارک مالوچ براون در انترنشنال هرالد تریبون)

وضع حقوق بشر در سراسر دنیا بد تر شده است و حتی محیط زیست از حملات و دستبردهای امپریالیست ها و نوکرانشان در امان نمانده است . آلدگی هوا بخصوص درکشورهای تحت سلطه

بسیار فراتر از یک نگرانی عمومی است و عملاً به یک معضل وسیع صحي و عامل بیماری و مرض تبدیل گشته است.

اما بلند گوهای تبلیغاتی امپریالیستی بانگ تعریف و تمجید از این اقتصاد را سرداده و بی اعتنا به این واقعیات دهشتتاک آنرا بزرگترین دستاورده بشریت، اوج پیشرفت و ترقی و موج آینده می نامند. اما سرمایه گزاری در کشورهای تحت سلطه چه بشکل سرمایه مولد، چه بشکل سرمایه استقراضی و یا بهر شکل دیگر جز بدختی و فقر و وابستگی نتیجه بی نداده است. این سرمایه گزاری ها اقتصاد بیمار و معتمد این کشورها را هرچه بیشتر وابسته می کند، وابسته به تزریق سرم های امپریالیستی، که هر چه بیشتر تزریق می شود، از بهبود و سلامتی خبری نیست بلکه اوضاع وخیم تر و احتیاج به آن بیشتر می شود. این سرمایه گزاری چون زهری است که بر گلوی این اقتصادیات بیمار چکانیده می شود، چون طنابی است که بر گردن آن ها بسته می شود و هرچه بیشتر باشد این طناب رخیم تر و سخت تر بسته خواهد شد. اما اینک به برخی از مشخصات اقتصاد گلوبالیزه شده و تبارزات آن در کشورهای تحت سلطه می پردازیم.

بیکاری :

امپریالیست ها و نوکران شان بانگ سر می دهند که ادغام شبکه اقتصادجهانی پیشرفت های اقتصادی را برای این کشورها به ارمغان می آورد و یا حداقل به ایجاد فرصت های شغلی می انجامد. اما واقعیت اینست که بیکاری در خود کشورهای امپریالیستی ابعاد وسیعی بخود گرفته است. در آلمان و فرانسه بیکاران به مرز ۵ میلیون نفر می رسد. ولی بیکاری در کشورهای تحت سلطه گاه بیش از نیمی از جمعیت فعل این کشور ها را در بر می گیرد. اگر به آن تعداد زنانی که در چهار دیواری خانه علا جبس می باشند و جمعیتی که در اقتصاد حاشیوی بسر می برند را بیافزاییم رقم غیر قابل باوری را در پیش روی خود می بینیم. ۳۰ فیصد نیروی کار جهانی همچنان بیکار یا کم کار است. در کشورهای تحت سلطه بیش از یک میلیارد نفر بیکارند و یا درگیر کارهای هستند که کاف معيشت شان را نمی دهد. بدین گونه می توان گفت بیکاری گسترده یکی از مشخصات گلوبالیزاسیون است.

این درست است که سرمایه گزاری های خارجی فرصت های شغلی معینی را بیار می آورد، اما اولاً این فرصت های شغلی بسیار محدود است. ثانیاً در مقابل هر شغلی که ایجاد می شود دهها و چه بسا صد ها شغل از بین می رود. بسیاری از سرمایه گزاری ها بصورت سرمایه های مولد نبوده است و در بیشتر موارد شکل سرمایه استقراضی و یا غیر تولیدی دارد. سرمایه های استقراضی در بسیاری موارد مستقیماً صرف باز پرداخت قروض و در مواردی صرف خرید مواد ضروری غذایی می شوند و در سرمایه گزاری های که پیرامون آنها ممکن است اشتغال بوجود بیاید با هیچ سرمایه گزاری انجام نمی شود و یا مقدار فوق العاده ناچیزی انجام می گیرد. سرمایه گزاری های امپریالیستی حتی اگر بشکل سرمایه های مولد هم باشد، بخاطر بکار گیری تکنولوژی های پیشرفته به نیروی کار اندکی احتیاج دارند. این امکانات شغلی نمی تواند حتی به مقدار ناچیزی از این مشکل واقعی و بزرگ بکاهد.

اما از طرف دیگر وارد شدن دایره اقتصاد جهانی و یا شرایطی که توسط امپریالیست ها و نهادهای وابسته به آنها تحمیل می شود، صد ها برابر شغل های ایجاد شده بدلبی که در ذیل خواهد آمد، از بین می روند. یکی از شرایط نهاد های امپریالیستی اینست که موانع از سرراه تجارت بین المللی برداشته شود. این امر سیل محصولات صنعتی وزراعتی را به این کشورها سرازیر می کند و تولید کنندگان داخلی اعم از صنعتی وزراعتی را که قدرت رقابت با این محصولات را

ندازند بسرعت به ورطه ورشکستگی می اندازند . تولید کنندگان امپریالیستی می توانند همان محصولات را بهتر و ارزان تر به بازار عرضه کنند . در آنصورت دیگر کشت گندم مفید نخواهد بود، مالداری مفید نخواهد بود و این امر باعث خواهد شد تا هر روز به مقیاس وسیعی بر خیل عظیم لشکریان ذخیره نیروی کار در بعدی بین المللی افزوده شود . این خیل عظیم یا در جستجوی کاربه طرف شهرهای بزرگ روان می شوند و یا به کشورهای مجاور و یا پیش رفته تر مهاجرت می کند.

مهاجرت :

برای کشورهای که حدود ثلث جمعیت آن یا به کشورهای دیگر مهاجرت کرده اند و یا به جابجایی در داخل کشور پرداخته اند ، مهاجرت پدیده نا آشنایی نیست . این مهاجرت ها که زمانی بهانه اش جنگ بود همچنان ادامه دارد و دلیل آن بیش از هر چیز نتیجه عملکرد اقتصادی جهانی و تاثیرات آن بر کشورها می باشد . بوجود آمدن بیکاری در این سطح وسیع بطور اجتناب ناپذیری به این مهاجرت ها دامن می زند . هر سال در حدود 75 میلیون نفر در جستجوی کار از کشورهای تحت سلطه به کشورهای دیگر مهاجرت می کند .

این مهاجرت ها در حقیقت انتقال نیروی کار ارزان است که یکی از ملزمومات اقتصاد جهانی کنونی است . بخش اندکی از اینها وارد بازار کار کشورهای امپریالیستی می شوند اما اکثریت آنها به جابجایی منطقی دست می زند و بطور دائمی و یا موقت و یا فصلی به صفات مهاجرین می پیوندد . این پدیده گرچه نتیجه مستقیم عملکرد گلوبالیزاسیون است اما از ملزمومات آن نیز می باشد و ارتباط با بازسازی و حشیانه نیروی کار در سطح جهانی قرار دارد زیرا در اقتصاد گلوبالیزه شد تولید صنعتی بر اساس تشدید یابی فقر و ایجاد گسترش نیروی کار مزاد در کشورهای تحت سلطه گسترش می یابد . یعنی به نیروی کاری احتیاج است که ارزان باشد و به سادگی جابجا گردد . در آنصورت سرمایه امپریالیستی انعطاف پذیر تر می گردد و دامنه مانور آن افزایش می یابد . کارگران مهاجر افغانستانی بخش مهمی از این نیروی کار ارزان را تشکیل می دهند . کارگران ایرانی و پاکستانی خود فوق استثمار می شوند اما کارگران افغانستانی در این کشورها گاه دستمزدهایی کمتر از نصف آنان را دریافت می دارند . افغانستان از نظر سرمایه گزاری های مولد و یا اشتغال زا مورد لطف و عنایت امپریالیست ها قرار نگرفته است . اما این بدان معنی نیست که افغانستان خارج از این اقتصاد قرار گرفته و یا اینکه هیچگونه سرمایه گزاری در آن صورت نمی گیرد ، تنها شکل و عملکرد آن متفاوت است . از یک طرف کمک ها و سرمایه های وسیعی که کار بردهای جنگی و نظامی و شکل امور خیریوی دارند به افغانستان وارد می شوند و از طرف دیگر افغانستان نیروی کار ارزان و تریاک به خارج از کشور صادر می کند و بدین ترتیب اقتصاد این کشور به دایره اقتصاد جهانی پیوند خورده و شدیدا تحت تاثیر آن قرار گرفته است . خلاصه اینکه مهاجرت های بی رویه ای که امروز در سطح جهانی بوجود آمده است عملا همان صادر کردن نیروی کار ارزان است که نتیجه کارکرد اقتصاد گلوبالیزه شده است و از طرف دیگر از ملزمومات چنین اقتصادی است .

تک محصولی کردن و تقسیم کار بین المللی :

حرکت بطرف تقسیم کار بین المللی با شکل گیری امپریالیزم آغاز شد . اما عملکرد امپریالیزم و جهانی شدن روز افزون اقتصاد تاثیر مستقیمی بر آن نهاد و آنرا هر چه بیشتر اختصاصی نمود . امروز اقتصاد اکثر کشورهایی تحت سلطه برخول تولید و یا صادر کردن یک محصول می چرخد . اگر امروز در افغانستان کشت تریاک و ارز حاصل از فروش آن بخش عمدی ای از درآمد اقتصادی کشور را تشکیل می دهد ، در جایی دیگر قهوه ، برنج ، نیشکر ، و یا تولیدات نفت ، مس و ... چنین

نقشی را بازی می کند . در بسیاری از کشورهای نفت خیز فروش حاصله از نفت بیش از 95 % بودجه کشور را تشکیل می دهد . چنین روندی که هر روز تشدید می یابد نتیجه عملکرد اقتصادی است که تحت سلط اقتصاد امپریالیستی است و به آن وابسته می باشد . تعیین تکلیف نهادهای امپریالیستی برای اقتصاد کشورهای تحت سلطه یعنی برداشتن موانع از سرراه ورود کالا و سرمایه و همچنین نقش گیری در تجارت جهان وارائه محصولات ارزان برای بست آوردن ارز ، تاثیر مخربی بر اقتصاد این کشورها می گذارد . این کشورها قدرت رقابت در همه رشته ها را ندارند ، بنابراین نه تنها در بازار خارجی نمی توانند به رقابت بپردازند بلکه بازار داخلی را هم به تولید کنندگان و انحصارات امپریالیستی می بازنده . درنتیجه تولید کنندگان داخلی به ورشکستگی کشیده می شوند . کل این اقتصاد حتی در بخش زراعی رو به اضمحلال می رود و تکیه اصلی بروی آن رشته بی صورت می گیرد که امکان رقابت را داشته باشد . درنتیجه منطق سود به ناچار اقتصاد کشور را به جهتی سوق می دهد که تولید کنندگان از تولید احتیاجات اولیه مردم دست می کشند و به رشته هایی که در بازار جهانی تقاضا دارد روی می آورند . البته این رشته از رشته های صنعتی نیست بلکه عمدتاً یکی از تولیدات کشاورزی است که به شرایط طبیعی مربوط است مثل قهوه ، میوه جات ، نیشکر ، خشکاش ، کوکا ... و یا به منابع دیگر طبیعی و معادن ارتباط دارد مثل نفت ، ذغال سنگ ، مس ، طلا ، کبات و ... اما کار به اینجا ختم نمی شود . در بسیاری موارد شرکت های امپریالیستی نیز انحصار تولید این محصولات را بعده می گیرند . احتیاج به تکنولوژی پیشرفته برای استخراج مواد معدنی واستفاده از تختنیک پیشرفته برای بالا بردن باردهی از یک طرف ، واز طرف دیگر محروم بودن کشورهای تحت سلطه از این تختنیک ها برای این اقتصاد های وابسته و معتمد راهی باقی نمی گذارد مگر سرفورد آوردن در مقابل سروران سرمایه و تقدیم کردن دار و ندار شان به شرکت های انحصاری .

افغانستان در این تقسیم کار بین المللی همانگونه که قبل اشاره شد عمدتاً در دو بخش فعل می باشد یکی تولید تریاک و دیگری فراهم کردن نیروی کار ارزان . این دو رشته به منابع اصلی ارز برای افغانستان تبدیل شده اند .

در مورد کشت خشکاش و تولید تریاک تخمین زده می شود که در سال 700 میلیون دالر درآمد ارزی برای افغانستان در بردارد و این کشت بصورت غیر مستقیم مورد تائید امپریالیست هاست . درآمد ناشی از صدور نیروی کار ارزان مبلغی در حدود نیم میلیارد دالر تخمین زده می شود . تضییقات و فشارهایی که از طرف دولت های مرتاجع مثل ایران یا خلیج بالای کارگران افغانستانی بعمل می آید عمدتاً به منظور فراهم کردن شرایط برای تشدید استثمار و ارزانتر کردن این نیروی کار است . اما این مسئله باعث شده است که اکثریت این کارگران در این جوامع جذب نشده و خانواده خود را در افغانستان باقی بگذارند و مقدار اعظم دستمزد ناچیز خود را برای تامین معаш خانواده خود به کشور پس بفرستند .

بدین ترتیب نیروی کار مولد بعنوان نیروی کار ارزان به خارج از کشور صادر می شود و بهترین زمین های زراعی که محصولات کشاورزی حاصل ار آن زمانی شکم مارا سیر می کرد ، به کشت خشکاش اختصاص یافته است تا احتیاجات موادمکر یک سیستم فاسد و بی آینده و روحیه باخته را تامین کند و از بابت آن رژیم طالبان و فشنه نازک وابسته به آن چیز های کلان خود را پرکنند . این در حالی است که نیمی از مردم ما را خطر قحطی تهدید می کند و تعداد کثیری از مردم از ابتدایی ترین احتیاجات روزمره محروم و برای تامین نان خشک وابسته به مرحمت و کمک کشورهای امپریالیستی و مؤسسات خیریه آنها می باشند .

گلوبالیزاسیون ، تشدید تضاد های امپریالیزم :

امروز در میان اقتصاد دانان بورژوازی بحث در مورد گلوبالیزاسیون بسیار داغ است . برخی تلاش می کنند که تصویر آراسته ای از گلوبالیزاسیون ارائه دهن و آنرا موج آینده تلقی کنند. برخی می گویند که علیرغم فشارها و دردهایی که گلوبالیزاسیون ببار آورده گامی به پیش است و درنهایت بنفع بشریت است . عده ای به انتقاد از آن پرداخته اند و می گویند که تقسیم منافع گلوبالیزاسیون بین کشورهای پیشرفته و " درحال رشد " عادلانه صورت نگرفته است و همه کشورها باید از منافع آن بطور عادلانه ای بهره بگیرند.

عده ای تئوریست های بورژوازی و به پیروی آنها جریانات انحرافی در درون جنبش چپ تلاش می کنند نتایج تئوریکی از گلوبالیزاسیون بگیرند که بس غیر واقعی و گمراه کننده و مضر است . مثلا آنها می گویند که سرمایه دیگر خصلت ملی خود را از دست داده است و سرمایه مستقل از ملت عمل می کند. درنتیجه دیگر جنگی در کار نخواهد بود. آنها می گویند که دیگر دولت ها از قدرت لازمه برای کنترل سرمایه های برخوردار نیستند و این نهاد های اقتصادی هستند که همه چیز را تعیین می کنند . آنها می گویند که کل جهان دیگر سرمایه داری شده است ، درنتیجه همه کشورها به یک اقتصاد واحد سرمایه داری پیوسته اند و تقسیم پایه یی بین کشورهای امپریالیستی و تحت سلطه از بین رفته است . گرچه معتقدین به این تئوری ها از زوابایی گوناگونی به این نتایج می رسند ، اما همه آنها سخت در اشتباهند . آورندگان این احکام در گلوبالیزاسیون مرحله نوبنی از فاز اقتصادی را می بینند که در آن تضادهای پایه یی امپریالیزم مستقیماً نفي شده اند . این احکام درست نیستند و در خدمت منافع امپریالیزم قرار می گیرند .

سرمایه از کاراکتر ملی خود جدایی ناپذیر است :

با پیدایش امپریالیزم مدار سرمایه بین المللی می شود و انباش بنحو روز افزونی در یک مقیاس جهانی صورت می گیرد اما هیچگاه وابستگی خود از بازار کشور خود و دولت آن کشور را از دست نداده است . آیا اینک این واقعیت بزیر سوال رفته است؟ خیر زیرا اول از همه سرمایه علیرغم عملکردش در سطح جهانی احتیاجش به یک پایگاه را همچنان حفظ کرده است و با تاثیرات سیاسی - اجتماعی ناشی از گلوبالیزاسیون بیش از پیش به آن احتیاج دارد . این پایگاه شامل یک بازار ملی قدرتمند است . بازار ملی قوی یک نقطه قوت این سرمایه است و قدرت رقابت را در سطح جهانی بالا می برد. در این پایگاه مرکز فرماندهی سرمایه قرار دارد . درنتیجه اکثر سود حاصله به اینجا بر گشت می خورد و در اینجا سرمایه گزاری می شود و در اینجا تحقیقات و تحولات این سرمایه صورت می گیرد . سرمایه احتیاج به دولتی دارد که با سیاست های معین در سطح بین المللی از سرمایه ملی دفاع کند . در همین کفرانس امسال سران 8 کشور در اوکیناوا یا جاپان یکی از مسائل مورد منازعه ، فشار بر روی دولت جاپان بود تا دست از حمایت ها از سرمایه های داخلی و حفاظت از بازارهای خود بردارد یا لااقل آنرا سست کند اما جاپان حاضر به همکاری در این مورد نشد . جنگی که در سال گذشته به جنگ کیله معروف شد و مبتنی بود بر رقابت های بین ایالات متحده و اتحادیه اروپا نمونه دیگری از آن است . آمریکا معتقد بود که اتحادیه اروپا باید موانع در مقابل واردات کیله ای را که توسط انصهارات آمریکایی در قاره آمریکا تولید می شود، بردارد و رقابت آزاد باشد . اما اتحادیه اروپا در این رابطه منافع شرکت های انصهاري خود را که در کشورهای وابسته در آسيا و آفریقا به تولید کیله می پردازند ، در نظر داشت . سرمایه همچنین به دستگاه وارتشی احتیاج دارد تا بتواند محیط بین المللی را برای آن سرمایه امن کند . لشکر کشی های امپریالیستی در همین چند سال اخیر این واقعیت را بخوبی نشان می دهد . یکی از اهداف مهم جنگ بالکان و حمله مشترک کشورهای ناتو، نه دفاع از کوسوفو بلکه

در حقیقت امن کردن و با ثبات کردن کل منطقه بالکان تحت سلطه امپریالیزم امریکا و متحدینش برای به پیش خزیدن و به تسلط در آوردن مهمترین بخش های بلوک شوروی سابق از جمله میدان نقی منطقه بحیره کسپین بود. این جنگ و نمونه های دیگر زمینه را برای نفوذ یابی سرمایه های انحصاری این کشورها مساعد می سازد. نمونه های بی شماری وجود دارد که نشان می دهد سیاست های دولت های امپریالیستی از حمایت از سرمایه های انحصاری متعلق به آن کشور جدایی ناپذیر است. این دولت ها نه تنها در زمینه سیاست خارجی بلکه در زمینه سیاست داخلی نقش کلیدی برای سرمایه های انحصاری خود بازی می کند. آنها می توانند با تغییرات زیر بنایی و رو بنایی مثل بنادر سازی، گسترش سیستم ارتباطات و تامین انرژی، توجه و اختصاص بودجه در آموزش و تربیت و تعلیم شغلی و افزایش مهارت ها بر سهولت حرکت و عملکرد سرمایه بیفزایند. نهادهایی چون صندوق بین المللی پول و همچنین بانک جهانی در اساس نهادهایی ماوراء ملی نیستند بلکه اجرا کنندگان سیاست های مشترک امپریالیست ها اند که در آن ایالات متحده سرکرده است. اهداف آنها بیشتر مساعد کردن اوضاع اقتصادی کشورهای عقب مانده برای نفوذ سرمایه های امپریالیستی است. کشورهای مختلف امپریالیستی در مدیریت این نهادهایی دارند و در حقیقت این مدیریت به نسبت سرمایه آنها تقسیم شده است و بدیهی است هر کشوری که قدرت بیشتری دارد نقش بیشتری در تصمیم گیری آن ایفاء می کند. این نه جدایی آنها از دولت ها و ملت ها بلکه رابطه مستقیم داشتن با آنها را نشان می دهد. این واقعیات نشان می دهد که نه تنها خصلت ملی سرمایه از بین نرفته است بلکه تضاد بین انباشت در سطح بین المللی و خصلت ملی سرمایه بسیار بیشتر تشديد یافته است. خطر جنگ نه تنها از بین نرفته است بلکه این خطر به شیوه واشکال مختلف مرتم جهان را تهدید می کند. این خطر تا نابودی کامل امپریالیست ها همچنان موجود خواهد بود.

اقتصاد جهانی ناموزون است :

نتایج هولناک گلوبالیزاسیون در سطح جهان و تعمیق شکاف بین کشورهای پیشرفته و عقب مانده روشن ساخت که گلوبالیزاسیون اقتصادی بکدام سو میب رود. وارد شدن همه جانبه تر کشورهای تحت سلطه به اقتصاد جهانی امپریالیستی نهبه معنی پیشرفت این کشورها و نه به معنی سرمایه داری شدن آنها است. واقعیت این است که ارتباطات میان اقتصادهای کشورهای مختلف موجب تشديد رشد ناموزون میان کشورهای مختلف شده و برای کشورهای متفاوت نتایج مقاومتی را در برداشته است. سرمایه گزاری در کشورهای تحت سلطه تنها بخش کوچکی از سرمایه های امپریالیستی را دربر می گیرد در حالیکه نرخ سرمایه بازگشتی از کشورهای تحت سلطه حد اقل دوبرابر است و سرمایه بازگشتی لزوما در همانجا دوباره سرمایه گزاری نمی شود بلکه بر حسب شرایط این کشورها و در انطباق با تحولات بازار جهانی وارد و یا خارج این کشورها می گردد. از طرف دیگر این سرمایه گذاری ها در مناطق " مناسب " شدیداً متمرکز است. در بسیاری از کشورها اصلا در امور تولیدی سرمایه گزاری نمی شود و در قرنطینه قرار می گیرند. شیره بسیاری از کشورهای کشیده می شود و وقتی که دیگر کارآئی خود را از دست می دهد درگوشش ای رها می شوند تا از گرسنگی بمیرند و یا اینکه از گرسنگی هم دیگر را بکشند. وقایع هولناک در افریقا تبارزی از این مسئله است. در سال 95 میلادی سه جهت سرمایه گذاری هایین که در کشورهای تحت سلطه شده بود تنها در 12 کشور متمرکز بود و چنین تمرکزی در میان این 12 کشورهم وجود داشت. حتی تمرکز در کشوری که سرمایه گذاری می شود نیز موجود است. مثلا در حوال شهرهای بزرگتر. همین مسئله به رشد سرمایه داری بوروکراتیک در این مناطق کمک می کند و به ناموزونی رشد سرمایه داری می افزاید. سرمایه داری در این کشورها بگونه ای ناهمگون بی ارتباط با هم و بصورت جزیره ای رشد می کند. اما مشکل واقعی در خود این سرمایه گذاری

هاست و همین سرمایه گذاری هاست که قبل از هر چیز فقر و فلاکت تولید می کند. همین سرمایه گذاری هاست که اقتصاد را وابسته ، معتمد و بیمار می کند . گلوبالیزاسیون خود برپایه چنین ناموزونی رشد کرده تکامل یافت و آنرا به سطح بسیار بالاتری گسترش داده است . قبل ایکی از مهمترین عواملی که مشوق امپریالیست ها در سرمایه گذاری در کشورهای تحت سلطه بوده ، نیروی کار ارزان و قابلیت برای فوق استثمار است . این ارزانی نیروی کار امروز به اوج خرسیده است . کارگرانی که برای یک کارخانه بسته بندی یک نوع موثر جاپانی در پاکستان بصورت روز مزد کار می کنند با بیش از دهسال سابقه کار در روز فقط 2 دالر دستمزد دریافت می دارند در حالیکه دستمزد همان کار در جاپان از ساعتی 30 دالر تجاوز می کند . زنان را با دستمزدی بشدت نازل به بازار کار کشانده اند و از کار کودکان خردسال چون بر دگان بگونه یی و حشیانه و بی سابقه استفاده می کنند . این امر که گلوبالیزاسیون کلیه ویا بسیاری از کشورهای تحت سلطه با انتکاء به مناسبات عقب مانده و نیمه فئودالی می توانند با دستمزد فوق العاده ناچیز خود امرار معاش کنند . بنابراین ورود سرمایه های امپریالیستی ناممکن است به عرصه هایی ویا جنبه هایی از این مناسبات عقب مانده ضربه وارد کند اما بنابر ملزمات کار کرد سرمایه امپریالیستی این مناسبات باز تولید خواهد شد و در اساس این مناسبات عقب مانده پا بر جا باقی ماند . به یک کلام گلوبالیزاسیون شیوه های ماقبل سرمایه داری را تولید و حفظ می کند زیرا که به آن مناسبات احتیاج دارد . با گلوبالیزاسیون پایه یی میان مشتی از ملل سلطه گر واکثریتی از کشورهای تحت سلطه بیش از هر زمان دیگر مصدق می یابد و انقلاب دموکراتیک نوین تحت رهبری طبقه کارگر برای رهایی ملل تحت سلطه چون افغانستان ، از یوغ امپریالیزم بیش از هر زمان دیگر ضرورت یافته است .

* * * *

گلوبالیزاسیون نتیجه رشد و تکامل یک سیستم پوسیده و خونخوار است که به معنای واقعی یک شکست کامل برای نظام امپریالیستی بحساب می آید . نتایج آن برای بشریت فاجعه بار بوده است ، فقر و فلاکت تولید کرده و آنرا به اوج خود رسانیده است ، به اختلاف طبقاتی در همه کشور ها بخصوص در کشورهای تحت سلطه دامن زده ، بر شکاف میان کشورهای غنی و فقیر افزوده ، به تعلیم و تربیه ضربه زده ، سطح صحت و درمان را بعد بحران زایی پایین آورده ، به جنگ ها و دامنه آنها افزوده ، وضعیت حقوق بشر در سطح جهان را وخیمت کرده ، محیط زیست را به نابودی کشانیده و هزاران نتایج فلاکت بار دیگر بیار آورده است . این است آنچه گلوبالیزاسیون برای توده های مردم جهان بخصوص فقیر ترین بخش های آن به ارمغان آورده است .

این واقعیات آنای را که از این نعمت شدیدا رنج دیده اند و آنای را که این ناعدالتی ها را می بینند به خشم آورده و به میدان مبارزه کشانده است . هیچ جلسه و کنفرانسی از سران کشورهای امپریالیستی و نهاد های مربوط به آنها در ارتباط بامسایل اقتصادی جهان وجود ندارد که با اعتراض و مبارزه این مردم آزادیخواه مواجه نشود . در ماه دسامبر گذشته یعنی 8 ماه پیش ، یکی از بزرگترین مبارزات علیه کنفرانس مهم " سازمان جهانی تجارت " برگزار شد و خیابان های شهر سیاتل در آمریکا که محل برگزاری این کنفرانس بود به صحنه نبردمیان تحمیل کنندگان تجارت امپریالیستی و مبارزان مخالف آن تبدیل گردید . این مبارزه انعکاس جهانی داشت و پیام آن که قیام علیه بیدادگران عصر بود به گوش جهانیان رسید . واشنگتن پست در 20 آوریل 2000 نوشت که " نهادهای اقتصادی مرموز در حال حاضر چنان خشمی را در دل مردم شعله ور می سازند که جنگ و یتم ، حقوق مدنی و سلاح های هسته ای درده های 70 و 80 میلادی می ساخت . " این مبارزات هم در سطوح و هم در اعماق شتاب می گیرند و بدون شک ضربه محکمی را بر سروروان سرمایه فرود خواهد آورد .

گلوبالیزاسیون تحفه جدیدی نیست بلکه همان امپریالیزم است که فشار خود را بطور فجیع تر و شدیدتری بر مردم جهان وارد می سازد، همان امپریالیزمی که تضاد های پایه یی اش بسطح نوینی تشدید یافته است ، مناسباتش کهنه و فرسوده است و نیروهای مولد بیش از هر زمان دیگر رشد کرده است و بیش از هر زمان دیگر در پوسته خود بی قراری می کند.

گلوبالیزاسیون در بطن خود خطراتی را برای امپریالیزم همراه دارد . کوچکترین خطري که سرمایه امپریالیستی را در نقطه اي از جهان تهدید کند ، تهدیدي است عليه کل سرمایه جهانی . اين واقعیت در سقوط بازار بورس آسیای جنوب شرقی روشن شد . اين سقوط اقتصاد چندین کشور " ببرهای اقتصادی " از این منطقه را به آستانه نابودی کشاند. امواج آن به آجا خاتمه نیافت به نقاط مختلف دنیا، تا سقوط پول روسیه و مکسيکو ، انتقال یافت و امپریالیست ها را به تکاپو واداشت تا به اقدامات اضطراری دست بزنند. شبکه اي که سیستم امپریالیستی ، از اقتصاد جهانی ساخته است بدین معنی است که باوارد شدن هر شوک به هر نقطه آن ، امواجی تولید می کند که کل سیستم را بلرژه در می آورد . این بدین معنی است که سیستم امپریالیستی در مقابل بحران های سیاسی ، اقتصادی و مالی بسیار ضربه پذیرترو شکننده تر شده است . این پایه مادی مهمی برای تقویت انترناسیونالیزم است . این فرصت های مهم و گرانبهای را برای پرولتاریایی بین المللی فراهم می کند تا از این نقاط ضعف سیستم امپریالیستی نهایت استفاده را بعمل آورد ، صفواف خود را متعدد کند و از مبارزات در سطح جهان و بحران های سیاسی اقتصادی در هر نقطه اي از جهان برای امر مبارزه خود عليه این نظام پوسیده و در حال اضمحلال بهره جوید .

سلطه امپریالیزم بر جهان در طول یک قرن بیش از حد زیاد است و این سیستم بايد هرچه زودتر برچیده شود . گلوبالیزاسیون با تولید فقر و فلاکت گورکنان خود را در سطح جهان پدید می آورد و با ایجاد شبکه بین المللی سرمایه صفواف پرولتاریایی بین المللی راقدرتمند تر می سازد. پرولتاریایی بین المللی و مردم آزاده و شریفي که تحمل این وضع غیر انسانی را ندارند نسبت به این امر بی تقاضت نبوده اند و بی تفاوت خواهند ماند . آتش خشم و کینه اي را که از این سیستم منفور و نوکران بومی آن در دل خلق های تحت ستم جهان ایجاد شده است زبانه خواهد کشید و تاروپود این سیستم ضد مردمی رادرکام خود فرو خواهد برد و آینده واقعی بشریت را ، که در آن برای استثمار واستعمار جایی وجود ندارد ، برخاکستر آن بنا خواهد نمود .

عصر معاصر امپریالیزم و انقلابات پرولتاری است. سیستم اقتصادی و سیاسی امپریالیستی غالب بر جهان کنونی چهارچوب اساسی جوامع مختلف در سطح جهانی رامعنی مینماید. انقلاب پرولتاری یگانه راه نابود ساختن امپریالیزم و تمامی سیستم های استثمارگرانه از جهان ما می باشد و پروسه اي است که با وجود پیچ و خم ها و عقب گرد ها پس از پیروزی انقلاب اکبر آغاز گردیده است .

(تایپ مجدد توسط " حبیب ")